

незнанието на душевната ни стихия — да се подведатъ подъ тѣсни научни формули и закони, да се подчинятъ на ограничени и застинали обяснения?

Съ този вторъ опитъ пожелахъ да изразя, макаръ и съ голѣми недостиги, едно по-ново гледище въ Социологията, което неминуемо вече я свърза съ психологията, па и съ метафизиката: защото въ индивидуалните и колективните човѣшки дѣла е отпечатано онова, което наричаме човѣшки душевенъ миръ, енigma вѣчна и мѣжно проницаема.

За втора и не по-малко важна задача си зададохъ да отбележа неразрывното единство на дветѣ само видимо разграничени страни на сѫществуванието ни — индивидуалната и социалната, да изтѣкна колко много, чрезъ всичко онова, което мислимъ, желаемъ и вѣршимъ, ние сме социални фактори, и сѫщо, колко много онова, което е въ социалните наредби и институти, влияе въ нашия личенъ животъ, го преобразява; да наведа на радостното заключение, че социалниятъ прогресъ е нѣщо недѣлъмо отъ личния такъвъ, че единиятъ и другиятъ се взаимно създаватъ и осигуряватъ.

Трудна задача и така мѣжно постижима, защото така малко още у настъ се работи Социологията. А колко, колко свѣтли устреми, радостни настроения и вѣзвищени идеали, биха ни дошли отъ заниманията съ нея, а заедно съ това, колко нови ценности и голѣми придобивки биха обогатили социалния животъ!

C. A. P.

Сливенъ, 10, XI, 1928.