

мали бележки и после сж ги развивали въ дневника. При това и двамата писачи на дневника сж се отнасяли къмъ тази си работа повече като къмъ лична, а не служебна. Тѣ изразяватъ на много мѣста своитѣ впечатления и мнения, правейки преценка на поведението на войводитѣ. На други мѣста има впускане въ поезия и т. н. Нѣкъде Вулетичъ пише гдетой е билъ, макаръ отдѣленъ отъ четата, а не отбелязва каквотя е вършила въ това време.

Не се вижда нѣкакво контролиране върху воденето на дневника отъ войводата. Последниятъ, впрочемъ, вижда този дневникъ едва къмъ 15 августъ. Това личи отъ томъ I отъ „Архивъ на възраждането“ (стр. 444); тамъ Д. Т. Страшимировъ публикува писмо до Хитова въ Св. Стефанъ (манастиръ около Соко баня) съ дата 14 августъ 1876 г. Въ това писмо Георги Милетичъ пише Хитову, че му изпраща (отгде?) дневника по Вайовичъ (всжщностъ ще е Войовичъ Милутинъ, споменатъ въ списъка на стр. 55 отъ дневника подъ № 8).

Изглежда, че Ал. Вулетичъ е черногорецъ, а не сърбинъ; затова той отбелязва некрасивитѣ бойни прояви и *на сърби* и на българи, пъкъ и езикътъ му не е напълно добъръ срѣбски езикъ и има доста думи свойствени на черногорското наречие.

Главниятъ недостатъкъ на дневника е този, че не сж отбелязвани задачитѣ, които войводитѣ сж получавали или сами сж си поставяли, нито пъкъ сж събирани точни сведения за имената на нѣкои преминати населени пунктове; сжщо не сж описани заеманитѣ позиции, нито отбелязвани съседнитѣ части и т. н. Разбира се, че четата не ще е имала карта, пъкъ и едвали нѣкой би могълъ и да я чете.

Все пакъ трѣбва да сме благодарни на дневника и въ този му видъ.

Особно значение има той за установяване на датитѣ, върху които има голѣми противоречия.

* * *

Дневникътъ въ нашата литература. — Въ литературата за първи пжтъ за този дневникъ говори проф. Ст. Младеновъ, а именно въ уводната статия, която предшества второто издание (1934 г.) на Хитовата книга „Моето пжтуване по Стара планина“. Проф. Младеновъ разглежда тази книга отъ гледище на нейното мѣсто въ бѣлг. повествователността и хвърля бѣгълъ погледъ върху дейността на войводата (стр. XIX, XX и XXI), ползувайки се отъ този дневникъ, като е далъ нѣкои тълкувания върху списъцитѣ на четниците презъ 1876 г. Тѣзи списъци изцѣло сж помѣстени тамъ на стр. 106—111 вкл.