

дейци на БРЦК и комитетите, а по време на двете си големи обиколки с новите си помощници през есента на 1871 г. сам ги разнася из редица селища в страната. Левски предоставя екземпляр от Проектоустава и на П.Хитов (наред с такива до Д.Хр.Попов, Д.Ценович и др.)⁶⁷ И в този толкова важен момент от живота на БРЦК войводата показва политическа прозорливост, организационни умения и възгледи, които го отделят от останалите дейци извън Каравелов и Левски.

Единствените подробни запазени бележки по редица пунктове от проекта са тези именно на П.Хитов.⁶⁸ По всяка вероятност те са били разгледани най-малкото в заседания на общото събрание, а може би и по-рано - в хода на неколкократните обсъждания на Устава на БРЦК и на постъпилите предложения за корекции и добавки. Във всеки случай главното съображение на Хитов за корекция на програмната формулировка е прието. Отнася се до перспективата за републиканско управление на бъдещата свободна държава, както гласи проектоуставът. Като подчертава, че споделя републиканската идея, Хитов обръща внимание на условията, при които ще бъде решаван Българският въпрос дори и след успешно народно въстание - от големите държави, повечето от които са монархически и могат да попречат на освобождението на България поради искането за република. Както е известно, в приемия от общото събрание през 1872 г. Устав на БРЦК това искане не фигурира и определянето на формата на държавно управление е оставено за в бъдеще. В протокола от общото събрание липсват конкретни данни как точно е извършена тази корекция, както и кога, и от кого: при предварителната работа на комисията, избрана, за да прегледа и предложи текста на устава; на общото заседание на представителите, които разглеждали текста, предоставен от комисията, член по член и накрая изцяло; или пък Каравелов и Левски са обсъдили, приели и отразили мнението на войводата по време на продължителното пребиваване на Левски в Букурещ преди съберието именно във връзка с подготовката му и обмисляне на предстоящите задачи и работа.

Бележките на П.Хитов пристигнали рано - още в началото на 1872 г., така че двамата ръководители на БРЦК са разполагали предварително с тях. Възможно е също така, и това е най-вероятният вариант, поради важността на въпроса за бъдещото държавно управление на България той да е бил разглеждан и на трите фази от окончателната обработка на ръководния документ на организацията - нейния Закон.⁶⁹

Другояче казано, напълно възможно е и в предварителната редакционна обработка на Устава на БРЦК от Каравелов и Левски, и при разискванията в комисията, и при общото обсъждане от всички участници в съберието, съображението на П.Хитов да е било съобщено, коментирано. Във всеки случай факт е, че то било прието. Естествено от решаващо значение били мнениета на Каравелов и Левски и заключителното становище на представителите на комитетите.

Най-същественото в този изключително важен за революционната организация политически пункт от Закона с програмни и организационни начертания е фактът, че мнението на П.Хитов намерило подкрепа и било зачетено от най-дейни-