

употрѣбявани въ източнобългарскиятъ нарѣчия resp. котленското, а въ тоя стремежъ къмъ народенъ езикъ се доближава значително до ученика си Петъръ Беронъ. Обаче, Поповичъ, както и мнозина негови съвременици, особено елинистите, не можаха да се домогнатъ до съзнанието, че не толкова словарът е, който опредѣля единъ езикъ, колкото синтаксата. И до като той и мнозина негови съвременици се стремятъ да обогатятъ рѣчника съ народни думи и въ това отношение допринесоха доста за развитието на литературния ни езикъ, малцина отъ тѣхъ се домогнаха до синтакса напълно свойствена на българската рѣчъ. До та книжовници отъ онай епоха въ езика си сѫ по-близки до гръцкия синтаксисъ, отколкото до българския, въ което отношение и Поповичъ не е безупреченъ. Едно изслѣдане върху синтаксиса на нашите книжовници отъ предосвободителната епоха би било доста интересно. По-нататъкъ Поповичъ установява, че българския народъ тъне въ невѣжество, което е притъпило всички добродѣтели на народа, който е забравилъ своето славно минало и нѣма отъ дѣ да черпи куражъ и вдъхновение да кове бѫднината си. И той намира причинитѣ на това пагубно невѣжество, което е затъмнило България:

„Нашата поѣвника є големата стъденостъ чѣмъ дѣлаетъ, ѹ великомъ небреженіе ю да сѫ предвидѣвшъ ѹ книжното пропаганіе, ѹ които произвѣща нѣщесимо чучавина; ѹ габъ поемшѣкіе на съкимъ добродѣтели“⁶⁰

Тая хладина е довела българина до състоянието да забрави миналото и да не се грижи за бѫдащето си; забравилъ миналото, той нѣма отъ кждѣ да черпи вѣра и сила да кове бѫднината си. Като го кори за това, Поповичъ възклицива: „Защо сѣката му слѣка. Щъ ли мимошѣдшиятъ трѣ вѣкоке, като нѣкои сили є зѣлни потоци подвлѣкоха въ забвѣніе, ѹ като въ нѣкой океанъ заклѣкоха и бѫдакъ“⁶¹.

Тая „праотеческа“ апатия на българина къмъ просвѣтата отчайва не само него, но и мнозина други дѣйци:

Запътъ къмъ

є хората вѣдъ, като вѣди ги безъ ибза хоромъвъ, ѹ и
вѣдъ, ѹ шлѣкъ,: ѹ които є писацъ, като вѣди ги
написиши ги си гноимъ гардунъ, ѹ безъ ибза съ тѣмъ свѣщътъ
не ще вѣде да виши, като гиѣ гиѣ ги и кето сѣде си, кето дръгъ-
гиго ще прѣзовѣ и тобѣ“⁶²

Това е една непосрѣдствено прѣживяна мисъль, при това отлично изразена. Тя дава прѣкрасно понятие за неблагоприятнитѣ условия, при които сѫ работили нашиятѣ дѣйци