

*Отсъствуватъ:* Ст. Ив. х. Петровъ, Иванъ Миневъ, Коста П. Качевъ, Вълчо Фотевъ, Михаилъ Харитоновъ, Андонъ Русчевъ и Момчилъ Г. Хардаловъ.

*Прѣдседателя г. Жечковъ,* открива застъданието.

Прочете се и се прие протокола отъ миналото застъдание.

*Д-ръ А. Стояновъ,* Намирамъ въ протокола една непълнота. Въ него нищо не е казано за вчерашното заявление на чиновницитѣ и рѣшението на сесията. Азъ мисля, че вчерашното рѣшение на сесията, да остави безъ послѣдствие молбата на чиновницитѣ отъ Камарата, трѣбва да се ревизира. Ние вече увеличихме възнаграждението на учителитѣ още съ 5000 лева, а отказахме да дадемъ едно възнаграждение на нашитѣ чиновници, още повече когато това е тѣхно право, съгласно закона, да искатъ 20% върху цѣлата имъ годишна заплата. Сесията мотивира вчера отказа си съ тоа, че не иска да се повръща на минали рѣшения. Е добръ, защо тогава сесията удобри рѣшението на бюрото да се заплати 20% на чиновницитѣ за втората половина година, когато това рѣшение на бюрото е противъ изричното рѣшение на послѣдната сесия, да не се дава никакво възнаграждение. Тукъ има една нелогичностъ въ сесията. Възражението, че бюрото е рѣшило за бждеще време да се плати възнаграждението, защото скжпотията започнала отъ 1 октомври не е основателно, защото бюрото рѣшава на 27 декември м. г. възнаграждението да започва отъ 1 октомври, значи за минало време, а да се твърди че скжпотията започнала дѣйствително отъ 1 октомври с. г. е твърдѣ наивно и чиста демагогия. Или трѣбва сесията сега да гласува за първата половина, или да не удобрява рѣшението на бюрото. Азъ искамъ сесията да се занимае отново съ въпроса.

*Топаловъ и М. Поповъ* питатъ защо вчера финансовата комисия не е изтъкнала това рѣшение на бюрото.

*Прѣдседателя Жечковъ.* При всичко че протокола е отъ 27 декември, чиновницитѣ заявиха още прѣзъ мѣсець октомври, че не могатъ да живѣятъ при тая скжпотия. Бюрото гласува тая сума съ условие, че ако