

на въ отчета си, но впоследствие призна като действителни читалищни дългове, които трябаше да се изплащатъ. Срещу всички тия разходи и дългове, подробно изложени въ равносметката, читалищните приходи не се реализираха въ очаквания размѣръ. Така: членските вносове дадоха единъ недоборъ отъ лева 516; помощта отъ Министерството на Просвещението, за която изказваме тук публично своята благодарностъ, бѣ 200 лева; исканата помошь отъ окр. съвѣтъ не се отпустна, а субсидията гласувана отъ общинския съвѣтъ въ размѣръ 1500 лева, за голѣма изненада и съжаление, бѣ намалена отъ министерството само на 500 лева. Даденото ни по този случай заявление до общ. съвѣтъ за да ни се отпустне допълнителна помошь отъ 1000 л. отъ общия параграфъ за бѣдните, както се научаваме, било оставено безъ послѣдствие, при всичко че закона за град. общини ги задлъжава да подържатъ градска библиотека, а такава, както казахме въ начало, би коствала на нашата община не по-малко отъ 5—6 хиляди лева.

Отъ изложеното до тук и отъ подробната равносметка, която Ви излагаме, се вижда, че на новото настоятелство оставяме единъ дългъ отъ 4390 лв. 57 ст., срещу недобори отъ членски вноски, една сума за събиране отъ концесионера на хотела за застраховката и отъ налични пари, всичко 1931 лв. и 29 ст.

Отъ сумата на дълговете 1030.45 лева сѫ останалитѣ за доизплащане дългове направени отъ бившето настоятелство, тѣй че дълговете направени отъ сегашното настоятелство сѫ само 3360.12 лева, срещу които, както казахме, остава наличность 1249.29 лева плюсъ недобори и др., всичко 1931.29 лева.

Това е, що се отнася до финансовата страна на читалището.