

5.

Въ 1870 Али паша даде фермана, съ който се рѣшаваше черковниятъ въпросъ. Важността на този дългочаканъ документъ накара нашите цариградски вѣстници да го прѣведатъ веднага на български и да му дадатъ широка гласностъ срѣдъ зарадвания отъ побѣдата народъ. Съ напрегнато внимание ще сѫ се зачитали навсѣкждѣ изъ България въ текста на фермана и особено въ ония неговъ членъ, който опредѣля границитѣ на бѫдещата българска екзархия. Около прѣвода на този членъ се завързва сега любопитенъ споръ между българските вѣстници — „Право“ и „Македония“ — подкаченъ отъ една дописка на Чинтуловъ до първия вѣстникъ. Недоволенъ отъ прѣводите и на двата вѣстника, Чинтуловъ се спира върху прѣвода въ „Македония“ на този толкова сѫщественъ членъ. По прѣвода на „Македония“ цѣлото крайбрѣжие на Черно-море отъ Варна до Кюстенджа се включва въ границите на българската екзархия безъ двадесетина села, жителитѣ на които „не би били българи;“ а споредъ Чинтуловъ тоя пасажъ трѣбвало да се прѣведе така: „около двадесетъ села които съставята крайбрѣжietо на Черно Море отъ Варна до Кюстенджа ще сѫ вънъ отъ българскитѣ екзархатъ, защото жителитѣ имъ не сѫ българи (тукъ ферманътъ назва рѣшително, че не сѫ българи, а не ако не би били българи)“. Чинтуловъ, разбира се, вижда неизгодността за настъ на това тѣлкуване на турския първообразъ и прибавя въ дописката си: „Съ всичко това, г-нь редакторе, не мыслете че искамъ да си наложж миението; още, реченитѣ г-да преводчици да не сѣкатъ че искамъ да намали българскитѣ екзархатъ, не, далечъ отъ мене тая цѣль; но работата тукъ е, че понеже има несѫобразie въ тъзи фраза на десетия членъ между двата прѣвода, то естественно сѣки ще попыга отъ дѣ