

каквите по-късно даватъ Петко Славейковъ, Райко Жинзиновъ и др. Отъ руските поети, както казахъ, Чинтуловъ ще се е влияялъ не само въ формално отношение. И отъ славянофилите също тъй може да се допусне известно влияние, макаръ анегдотът разказанъ отъ Грековъ за Хомяковия „Орелъ“ да не е много правдоподобенъ, особено въ подробностите си (Юб. сб. с. 121—122). Но като се говори за влиянието отъ руски поети върху Чинтуловъ, тръбва да се отбелѣжи, че никое отъ спазените негови стихотворения не напомня определенъ руски образецъ. — Нѣма положителни свѣдѣнія, какви и колко други стихотворенія е писалъ Чинтуловъ въ Одеса, но и това малко, което знаемъ, ни подсъща за поетическите интереси и блѣнове на одеския семинаристъ. Още по-малко сѫ известни неговите ученишки занятия въ семинарията. Изъ тогавашните му тетрадки е спазено само едно домашно упражнение — можеби най-интересното: „Справедливо ли е мнѣнието за прѣселването на душата?“ Постройката на тоя малъкъ опитъ, навѣрно пръвъ по рода си у насъ, както и логично стегнатата мисъль въ него, говорятъ за добъръ и дисциплиниранъ умъ. Това упражнение наистина тръбва да се отнесе къмъ последните години на Чинтуловото ученичество въ Одеса (Грековъ — Юб. сб. с. 115), но то все пакъ и днесъ изненадва. Напълно оправдана е за него оценката „очень хорошо“, написана на тетрадката, навѣрно отъ съответния преподавателъ, и като работа на българинъ отъ онова връме, това упражнение остава интересенъ документъ изобщо за развитието на нашата философска мисъль. Огъ друга страна то извиква прѣположението за все пакъ по-особени отвлѣчени богословски интереси у Чинтуловъ<sup>21</sup>.

Общо казано, Русия е упражнила особено голѣмо влияние върху Чинтуловъ. Свободниятъ животъ тамъ, руската литература и общество, сѫ се явявали на поета прѣдимно съ хубавите си страни, и той докрай на живота си запазва у себе си нѣкакъвъ култъ къмъ Русия.