

нициите на цълата българска екзархия. (Протоколъ, цит. год., стр. 154). — Въ писмо отъ 13. IV. Чинтуловъ, който вече въ нѣколко писма наредъ подканя Сливенската община да му изпрати условената заплата, пише, че билъ излъганъ въ прѣдположението, че забавения отговоръ отъ Сливенъ се дължи на желанието на общината да уреди часъ по скоро изпращането на сумата. По въпроса за комисията пише наново „излиза наконѣцъ (найве), че многословутата комисія, която толкова много смущи духоветѣ на събо рътъ ни, дѣйствително е имала за цѣль спогаждането съ патриаршіта, разумява са съ нѣкои отстѫпки отъ страна на българитѣ, по тая причина прѣвъзъ тая недѣля занятието на съборътъ бѣши, за да състави единъ протестъ, поводъ, прошеніе, който, като ся подпечати отъ прѣдставителъгъ онази денъ въ недѣля се подади на Великыятъ везиръ, който го прѣ благосклонно като казалъ, че царското правителство пъма никакъ намѣрева да нащърби въ нѣщо, както буквата, тѣй и разуматъ на императорскіятъ ферманъ, даденъ и на българскій народъ“. По ната тъкъ, поради изтѣкнатото, съборътъ щѣль да се занимае съ разискването дали бива да се подаде на Великия везиръ едно изложение, въ което подробно да се се изложи, доколко патриаршескиятъ попълзвновения увреждатъ народнитѣ правдини.⁵¹ (Прот., ц. год., стр. 158). — Въ писмо отъ 20. IV. съобщава, че работата на събора захванала да спори. Чинтуловъ се надѣва още въ двѣ-три заседания разискванията на устава да се свършатъ, а слѣдъ това да подадатъ прошение за избиране на екзархъ, но не било известно кога правителството ще даде своето разрешение. Съобщава сѫщо, че имало специална комисія за нареџдане на епархиитѣ. Между членовете на тая комисия, обаче, владѣело голѣмо разногласие, Едни искали, щото всѣка епархия да си остане