

сж каже сжцето въ отношение на развитието му, нъ не и въ отношение на ролята му, която играе, както земледѣлието въ общитѣ търгове. — Овчарството, ако и доста усилено, не нритѣжява мощната онази сила на подобрене или упадѣкъ, както прави земледѣлието съ своето плодородие или не плодородие—да потрѣсва цѣлий, тѣй да кажа, промишленъ классъ на обществото. Ако и да е, подиръ земледѣлието, вторийтъ источникъ на поминѣкътъ, неговото влияние въ общий търгъ е ограничено. — Подобренieto или упадѣкътъ му, сж чувствувать повече отъ притежателятъ му отъ колкото въѣка друга класса на обществото. — Отъ неговото произведѣние излизая твърдѣ малѣкъ излишѣкъ за повжнъ: по голѣмата частъ ся обсорбира и консомира отъ мѣстнитѣ нужди, та за това то неможе да играе въ економическо отношение тази роль, която играе земледѣлието съ произведѣнията си. — Съ вълнатата населението посрѣща нуждитѣ въ отношение на обеклото си. — Това сжщото може да сж каже и за мѣсото като се вземе въ съображение че годишний добивъ въ животни не сж харчи всичкий, както вълната. Отъ казаното до тукъ за овчарството става явно, че то служи само за мѣстнитѣ нужди и не произвожда; а пакъ занаятъ, който не произвожда и не докарва нари изъ вѣнъ, не може да сж каже, че той ползува страната.— Продажби за навѣтъ ставать отъ произведенията на овчарството, както овни, сирене, кожи, нъ този изворъ, сравненъ съ численността на овцетѣ е толкозъ малѣкъ, чтото не може да има значение въ общата економия. — Риболовството и то както овчарството, носи отпечатѣкъ на частенъ характеръ: отъ изобилието или не изобилието му се радвать или страдатъ само неговитѣ производители. За дърводѣлството спомѣнахъ не че то сж работи и пренася нѣкакви си приходи, нъ зачтото го имаме и можимъ да извличаме голѣми ползи, а пакъ сме го оставили пренебрѣгнато. — Лозарството и градинарството сж двѣ занатия, които добръ рабо-