

Като излизаме отъ тази точка зрењие, казвамъ че азъ не съмъ съгласенъ съ мнението на Комисията, когато дава на този човѣкъ едно жандармско жалване. Повтарямъ го, това което казва Г-нъ М-ръ на Просвѣщението, е малко, но понеже срѣдствата у насъ, Държавните пари сѫ скромни, то съгласенъ съмъ да бѫде 150 л. мѣсечно.

Прѣставѣте си съ тия пари, съ 900 л. какво ще прави? Дали за дрѣхи, облѣкло, или кѣща, или за какво? По добрѣ е тогаѣ да му се не дава нищо. Защото, ако вземемъ прѣдъ видъ неговиятъ животъ до сега, ще видимъ, че съ толкова пари неможе да живѣе. Или да му дадемъ една такваъ пенсия, съ която може да живѣе, или хичъ да му не даваме. Както се каза, той е на 70 години човѣкъ, и съ тѣзи си старина пакъ се старае и глѣда България. Той е работилъ съ години и учителствуvalъ е, и ползвувалъ ли се е или не, но той е билъ учитель и тѣзи, които разбираятъ, може да сѫдятъ, но въ всѣки случай той е човѣкъ, който е учиilъ отъ прѣди 50 години, а не отъ оня денъ.

Пръвъ е Доброплодний, когато въ Шуменъ се основа гимназия и той е прѣподавалъ язици и пр. И той днесъ има ученици, които сѫ по на 35 год. иматъ положение и благодарение нему, днесъ сѫ въ събранието.

Въ заключение, казвамъ, ако дадемъ пенсия на Доброплодний, да бѫде минимумъ колкото каза Г-нъ М-ръ на Просвѣщението — 150 лева мѣсечно, а не 80 лева; или да отблѣсненъ, да не даваме нищо, по-добре да умрѣ отъ гладъ, както въ турско врѣме, или да му дадемъ, както е прилично.

Станевъ: Г-да прѣставители! Не съмъ противъ щото да се даде възнаграждение на тия отъ старитѣ учители, които въ най-тѣжкитѣ врѣмена сѫ помогнали на нашия народъ, т. е. горѣ-долѣ сѫ научили хората да пишатъ — да пишатъ имената си. Това което се