

Най-високи изборни резултати опозицията завоюва в селата Тияновци (63,04%), Гъмзово (59,3%), Винарово (58,7%), Смърдан (51,0%), Косово (50,7%). За Видин – 34,2%³³.

Проучването на изборите за Велико народно събрание през 1946 г. поставя пред историка и въпроса за свободата на избора. Заключение на обществената комисия по наблюдение на изборите от 29 октомври гласи: „Изборите са проведени при пълен ред и свобода. Не са постъпили оплаквания. Няма инциденти.“³⁴ Официалните документи в архивите на МВР и държавните архиви също не сочат заслужаващи внимание нарушения на изборния закон.

Според спомените на съвременници на тези събития истината обаче е по-различна. Сочат се случаи на насилие, гласуване с белязани бюлетини, нарушаване тайната на вота и редица „изобретения“ на управляващите, които противоречат на избирателния закон и демократичните правила³⁵. Страхът от обвинение в „противонародни прояви“ вече пуска корени и обсебва редица среди в българското общество, където бележката за благонадеждност, издадена от ОФ, е ключ за много врати и често има съдбоносно значение за личността. Архивните фондове в Държавен архив – Видин, са наводнени с такива бележки³⁶.

Доказателство за липсата на пълна свобода на избора е последвалата разправа с тези, които са гласували за опозицията.

На околийската партийна конференция областният секретар на БРП(к) Петко Канчев критикува неправомерните действия на комунистите от с. Войница, където 16 семейства са лишени от получаване на нарядите, защото за тях са постъпили сведения, че са подкрепили листата на опозицията³⁷.

От Видинската избирателна колегия във Великото народно събрание през 1946 г. са избрани 6 народни представители. Опозицията е представена в българския парламент от двама депутати – Петър Иванов Братков и Михаил Ташков Михайлов³⁸.

Насъбраната политическа енергия, изострените партийни