

народната търговия, усложнили се вследствие оформянето на двата политическа блока. Ето защо въпреки своята разумност и обоснованост те не само не се реализират, но не могат да изиграят и ролята на коректор на стопанските възгледи на управляващите.

Поради сложните международни и вътрешни условия становищата на опозицията по стопанските въпроси не могат да служат за алтернатива на налагащия се от комунистите държавен социализъм с доминиране на държавната собственост и автаркично изграждане на тежка индустрия, който ще лиши впоследствие страната ни от нейните естествени предимства за развитието на защитаваните от опозицията стопански приоритети.

БЕЛЕЖКИ:

1. Марчева, Ил. Идеите за индустриализацията на България през 1944-1948 г. – Исторически преглед (ИПр), 1992, № 8-9, с. 80-81; Р. Богданова, Политика и стопанство (Някои аспекти от стопанската политика на ОФ септември 1944 – септември 1945 г.). – ИПр, 1991, № 12, с. 19-20.
2. В. Народно земеделско знаме, бр. 33 от 15 февруари 1946 г.
3. Златев, Зл. Аграрната реформа в България 1944-1948 г. – ИПр, 1993, № 1, с. 71.
4. Златев, Зл. Цит. съч., с. 69; Марчева, Ил. Цит. съч., с. 92.
5. Златев, Зл. Цит. съч., с. 70.
6. Златев, Зл. Цит. съч., с. 70.
7. В. Свободен народ, бр. 210 от 20 октомври 1946 г.
8. В. Свободен народ, бр. 211 от 22 октомври 1946 г.
9. Марчева, Ил. Цит. съч., с. 87.
10. Марчева, Ил. Цит. съч., с. 88.
11. Златев, Зл. Цит. съч., с. 69.
12. В. Свободен народ, бр. 26 от 5 февруари 1946 г.
13. Стопанска история 681 – 1981, С., 1981, с. 383.
14. Марчева, Ил. Цит. съч., с. 81.
15. В. Народно земеделско знаме, бр. 38 от 19 февруари 1946 г.; бр. 179 от 6 ноември 1946 г.; Ж. Бурилков, Българската индустрия и нейните следвоенни проблеми. – Сп. на Българското икономическо дружество, 1946, № 1-2, с. 42-43, 60-62.