

заявяват: „Който иска да си запази браздата, торбата и главата – да гласува с бялата бюлетина.“⁴⁵

Обединената опозиция се обявява против проекта за нова конституция, тъй като счита, че отечественофронтовският проект „е отражение на исторически опит извън нашата страна“⁴⁶.

В изборите за ВНС опозицията успява да спечели 1 205 530 гласа (в някои публикации тази цифра е по-голяма), т. е. 99 депутатски мандата. От тях – 90 на БЗНС „Н. Петков“ и 9 на БРСДП(о). За Демократическата партия са гласували 22 885 души, в резултат на което няма депутатски мандати. Това е най-големият изборен успех против комунистите в страните, попаднали под съветско влияние вследствие на войната⁴⁷. Този резултат повдига неимоверно много самочувствието на управителните тела на БЗНС „Н. Петков“ и БРСДП(о).

Съществена причина за изборния резултат за опозицията са били допуснатите грешки, слабости, дори извращения в правителствената и партийната (комунистическата) политика от страна на местни представители на държавната власт по въпроса за Отечествения фронт, за кооперирането на земята и т. н.⁴⁸

След произведените избори за ВНС опозицията в редица публикации в печатните си органи изразява недоволство и протестира срещу начина на провеждане на самия изборен ден. Това най-добре е изразено в речта на гл. секретар на БРСДП(о) Коста Лулчев във ВНС на 21.XI.1946 г. на тема „Изборите и поуките от тях“, в която изброява множество случаи на побоища, на разтуряне на събрания, на убийства дори и т. н. в предизборната кампания⁴⁹. В подкрепа на тези публикации е и докладът на Никола Бронзов, представител на БЗНС „Н. Петков“, член-секретар в Централната комисия за обществен контрол на изборите за ВНС⁵⁰.

Преди изборите за ВНС и при откриване на работата му на 7.XI.1946 г. обединената опозиция чрез своите избрани народни представители отхвърля и критикува проекта за конституция, обнародван в печата за всенародно обсъждане още