

терный си языкъ. По-малко остръ въ слова-та си отколкото свои-тѣ прѣдшественници, Гусъ, ма-каръ и да не бѣше твърдѣ краснорѣчивъ, при-вличаше мнозина слышатели връзъ чито умове думы-тѣ му правяхж силно впечатленіе. Той не ся отзаваше до толкова на вѣображеніе-то и страсти-тѣ на слышатели-тѣ си, но на ума и на здравыя имъ разумъ; той не ся стараяше да гы вѣзбужда или сплашва, но да гы поучава и убѣждава. Чистый-тѣ му и неукоримъ животъ, когато духовенство-то тѣняше въ развратъ и рас-кошность, още повече усиливаше вліяніе-то му като проповѣдникъ. Іезуитинъ-тѣ Балбинъ, който не е никакъ благонаклоненъ къмъ Гуса, свидѣтел-ствува че “негова-та благосклонность, неговый-тѣ вѣздържателъ и само-отвѣрженъ животъ, който никой не смѣяше да укори, негово-то блѣдно и замыслено лице, негово-то нѣжно тѣло, и кротко-то му обхожданіе къмъ сѣкого, даже и къмъ най-простыя сиромахъ, имахж по-голѣмж силж и вліяніе нежели думы.”

Като исповѣдникъ на царицѧ-тѣ, Гусъ бѣше лю-бимецъ на царскыя дворъ дѣто и имаше свобо-денъ пристжпъ. Пражскый-тѣ архіепископъ го ржкopolожи за священикъ и проповѣдникъ, и ся обхождаше съ него пріятелски. Отъ най-на-прѣдъ Гусъ не нападаше никакъ на духовенство-то; въ проповѣди-тѣ си той ся стрѣмяше пове-чето къмъ искореняваніе-то на онѣзи пороцы, които тогава преобладавахж общество-то. Той ся