

былъ Българинъ непотурченъ. А кага сж' завладѣли Турци Галата въ Царыградъ поставили управителя едного тамо Българина войвода, и за това до скоро еще дѣшны управитель Турчинъ носѣше имя Галата-войвода си, а домъ управлѣющаго „Войвода конагж.“

Тѣи-зи сж' были главни първы права и прѣимжества дадени отъ първы завладѣтели Блгарии Султаны, кои ся сж' върдили за много години. Султанъ Баязитъ Илдрѣжъ побѣдившъ оставше въ Влашко българско войводство, въ Никополскы съ Мирчя войводжъ миръ и договоръ, далъ е сжщы почти права и тѣмъ по поводу даденихъ въ Блгариж. Отъ тѣи сичкы неоторимы доказательства всѣкы види, чи дѣшны Хати-хумаюнъ е съставенъ на основании старихъ правахъ съ прибавлениемъ на другы еще прѣобразованности и истьщенныя сходны дѣшному вѣку.

Гнъ Кръстювичъ положивъ криво и нейстинно основание въ разтолкувание си Хати-хумаюновыя смисли, кѣту въ заключение си, казва, чи ако Патриархъ фенерскы прѣдложи, чи неговы дѣшны права надъ Блгары ся потвърдѣвжтъ отъ Хати-хумаюна и чи съ българско исканье за независимо священство, Хати-хумаюнъ ся уничтожялъ (!) и трѣбало Порта да си зѣми назадъ толко и толко ферманы и бераты, коихъ е по врѣмя дала Гъркъмъ Патриархъмъ върху тѣхъ (Блгарѣхъ) и чи Патриархъ можялъ да протестува прѣдъ сичкжъ Европж, тогава Блгари нѣмали що да кажжтъ, пѣщѣли да си пригнѣжтъ упашкы и да си прихванжтъ за просимое особно священоначалничество!!!

Тѣи-зи сичкы сж' глупости, коихъ, никакъ ся недопуша Господину Кръстювичю, да пиши и да отчяйва и замайва Блгары, иначе трѣба да съмнѣвамы чи той е подкупенъ отъ Фанариотовъ или и самъ не знай що пиши? Онъ спомянува и дѣшны направленья (узулы) Турскаго царства, нѣ и тѣхъ не знай какъ то ся доказва отъ слѣднихъ.