

Нѣка видимъ сега спорядъ дѣшны рядъ и направление турскаго Правительства, можть ли си добы Българи независимо священство, кое имъ сж' Гърци съ клеветы и лукавщины уборили прѣди 93 године. Нѣка изслѣдовамы еще праваж и истинажъ смьсьль Хати-хумаюна.

Прѣждебывшый урядникъ на Българскы книжицы Гнъ Кръстьвичю въ послѣдны броюве того съчинения изложивъ кратко изслѣдование о царыградскому Патриарху, доказа, какъ ся уничтожила Охридска българска Патриаршия, основажщъ ся на самы грѣцкы источники, кой сж' записали дѣло въ свож полж, а нѣ какъ то е найстинжъ послѣдовало. Послѣ сие си изслѣдование Гнъ Кръстьвичъ, желаящъ да рѣшы възбуденый дѣсь между Българьмъ въпросъ, за независимо священство, излага и свое о тому мнѣние; рѣшыва же, чи то е невъзможно дѣло опиражщъ ся на второй членъ Хати-хумаюна и на дѣшно направление (усулъ) турскаго Правительства, и прѣдлага чи Българи трѣба да молжтъ Правительство само за выборы владышки да ставжтъ отъ народа и на това дава нѣкаквы си надѣжды, чи можяло да ся изищи и сполучи! Гнъ Кръстьвичъ съврѣменно призовава и другы отъ нашихъ Българъ да даджтъ и тии мнѣние си о тому.

Наслѣдившый Гна Кръстьвичя, урядникъ на Българскы книжицы, Гнъ Г. Стояновъ Бурмовъ написалъ е мнѣние си о тому по богословскы и чърковны права, твърдѣ добрѣ доказано въ отговоръ Господину кръстьвичю въ Българскы книжицы. Ные отъ нашжъ странж щѣмъ изслѣдува, да ли е добрѣ разтолкуванъ второй членъ Хати-хумаюна отъ Гна Кръстьвичя, и да ли онъ познава добрѣ дѣшны направленья (усилы) турскаго Правительства, на коихъ онъ опираящъ ся показва невъзможности сполучая народнаго праведнаго искания!

Неймѣящи же по настоящему въ ржцѣ текста Хати-хумаюна на турскы языкъ употрѣблѣвамы французскый приводъ, възтъ отъ званично мѣсто.