

патріархи! това никакъ не ны смущава; ми-
гаръ Отоманско-то правительство, уплашилося
е нѣкогда отъ названія-та “ царь Іерусалим-
скій, царь Кипрійскій ”, и проч. Кон-то Евро-
пейски Владѣтели носять още и до днесь,
званія противъ трактаты-те, кои-то неупо-
знаватъ за царь другаго освѣнь Н. И. В.
Султана?

Отъ всы-те горѣреченыи явно става, какъ
исторія-та неговори за нѣкое стражаніе, кое-то
Латински-те калугери въ свѣты-те мѣста да
ся имали до завоеваніе-то отъ Отомане-те.
Но Г. Боре препирася, че има единъ ферманъ
отъ Султанъ Музаферъ, кой-то съ гордость
называва, като че е най древній записъ, кой-
то воспоменява Латински-те калугери. Содер-
жава же, какъ-то онъ говори, тойзи ферманъ:
Френски-те калугери да не ся повреждаватъ,
и Ереи-те да носятъ дрехи, съ кои-то да ся
отличаватъ отъ Французы-те. (Г. Боре иска
негли да каже, Френски-те калугери да ся отли-
чаватъ). И какво доказва записа? нищо;
зашто нищо несодержава. Увѣрява токмо че
Френцы-те, кои-то ся намираха у Іерусалимъ
на Султанъ Музафирово-то время, имаха
притѣжаніе на нѣкон священны мѣста, кои-то
вѣроятно ся намѣриха въ руцѣ-те имъ кога-то
ся отдѣлиха отъ православна-та церква, а дру-
го нищо. Да ли тойзи ферманъ упознава Ла-
тины-те като притяжатели на Божій гробъ?