

дни да ся препира че не е истинно.

Отговора испытыва едно по едно тры-те слѣдующи Бореевы прѣія.

а. ) Какъ записа е направенъ (лажовенъ); тука ся виде списателя на отговора поленъ отъ знанія за арабско-то писаніе и древносло-віе. Потомъ, и другажды, дума, на 17 и 18 вѣкъ, Латински-те калугери поискаха да ся препиратъ предъ дивана на В. Порга, за исти-на-та на Омарова записъ. Като ся испытываха характери-те, съ кои-то е той писанъ, вси те Улеми и учени проповѣдаха негова-та искрен-ность.

в. ) Какъ на едни преписи имя-то на патріарха ся намира Зефиринъ, а на други Софроній. — Отговора отвѣщава, какъ имя-то Зефиринъ нема го въ Божигробски-те лѣто-писы. Послѣ всякому е явно, какъ Араби-те мучно пишатъ чужестранны-те имена на свой си языкъ, или кога ги пишатъ, преображаватъ ги: какъ-то, Платона пишатъ, Ифлатунъ, Епи-скопа, Искуфъ, Павла, Фулусъ, Александра Искендеръ. Со все това, приказва отговора: ложа е оце, че въ первообразно-то писмо е писано Зафиринъ: Иначе въ него неможе да ся чете, освѣнь Ссафуру-нуіусъ, или Ссофру-ніусъ, ако преписа, кой-то видѣлъ Г. Боре не е погрѣшенъ.

г. ) Какъ ако и истинный да е той записъ что доказва, дума Г. Боре? недоказва нищо. У-