

съль че това не се прѣдава завѣдѣ като невѣзмож-  
но, хвърля нѣкакъ пѣтно върху едно общество ко-  
ето наричатъ: „Всепрѣсвещенна Църква“.

И не е чудно ако „Духовна пробуда“, въ сж-  
щото мѣсто, съвѣтва „единъ Христовъ служителъ“,  
да не учи че „безъ кражби не може“.. да не се „дава  
възможность да се мисли, че и главата е вмериса-  
на“ или че и солта е обезсолена“. Защото ако е  
така, лесно се разбира какъ „положението на на-  
шитѣ митрополити.... вече не е розово; и тѣй вече  
тѣ изгубиха много отъ своето влияние и обаяние“!<sup>1)</sup>)

\* \* \*

VIII „Всепрѣсвещенна българска национална  
църква“. Съвѣршенства и недостатъци; (слѣдва)  
какъ я оцѣняватъ „Духов. Пробуда“, и Църков.  
Вѣстникъ“. Греда и съчица. Отъ „Духов. Пробу-  
да“ ли ще дойде спасението?

\* \* \*

Г. Михайловски вънъ отъ изборната система  
въ Православната българска Църква, намира и дру-  
ги причини за да я прѣдпочита надъ Католишката:  
„Всепрѣсвещенната българска църква не само не  
„е раждала чудовища.... но можемъ да речемъ  
„че сѫ излизали отъ нея хора великаны....“<sup>2)</sup>)

Нека си припомни г. Михайловски, сътруд-  
никъ на „Дух. Пробуда“, това що изповѣдва пи-  
сателътъ на кн. „Огъ Развала къмъ Провала“: <sup>3)</sup>)  
„Удаде ли имъ се да извѣршватъ най обикновенно  
дѣло—тѣ обявяватъ себе си за великаны!....“

1) „Д. П“, бр. I стр. 12.

2) „“ бр. IV стр. 2.

3) „Отъ Развала К. Пр.“ стр. 155-156.