

часът 2 после пладне, Ангел Кънчев, родом из Трявна, са уби пред турската агенция. Ангел мислел да иде в Гюргево, но заптиетата, които биле поставени да вардят на скелята, поискали да го хванат и да го закарат в конака, защото по тяхно мнение Ангел бил подозрителен човек. Най-напред потегнал револвера си да убие заптието, но револверът му не хванал. Вторият куршум той пуснал в устата си и паднал мъртъв на земята⁷.

Общото мнение, застъпено в обширните дописки на вестника, е, че Ангел Кънчев е станал жертва на предателство, като подозрението пада върху влиятелните русенци Иван Чорапчиев⁸ и Петър Златев⁹, и двамата на служба във вилаетската администрация. Това становище се поддържа от русенските патриоти, възприема се и от Любен Каравелов, който загатва за него в уводната статия на същия брой: „В Русчук, на 5 март, са помина Ангел Кънчев, родом от Трявна 21 години. Кънчев са убил сам, за да са избави от турските мъки, които му приготвял Расим паша и нашите проклети изедници Петраки Златев, Иван Чорапчиев, Сапунов и др.“¹⁰. Пак там, в специална дописка от Русе, открито се посочва, че както Стоян Пенев, така и Ангел Кънчев са жертва на „гореизказаните личности“: „Скоро ще имаме в ръцете си достатъчно факти, за да обличиме [в смисъл: уличим - б. а. Л. Г.] пред светът тия подли и низки души, които нямат ни народност, ни вяра, ни честност, ни човещина“. Посочени са и мотивите за тяхното деяние: „Те - пише вестникът - искат да живеят, искат пари, искат самурени кюркове и златни кйостеци, следователно тие трябва да употребят и сичките средства за тяхното добиване“. Вестникът остро напада Иван Чорапчиев, доскоро близък приятел на А.Кънчев, който от чисто егоистични цели го „принася в жертва“¹¹. Месец по-късно „Свобода“ отново пише, че А. Кънчев е бил „предаден и наклеветен“, че той имал „пашапорт и печат“, но станал жертва на валията, „който желае да се препоръча за везирин, че открива комити и работи енергически“¹². Това се твърди и от цариградския дописник на „Московские ведомости“: „Ахмед - Расим паша, който не обича българския народ, е главната причина, за да се случи това самоубийство. Той употребява всичките си сили, за да очерни българския народ пред правителството“¹³.

Вилаетският вестник „Дунав“ също отразява събитието, но от своя гледна точка. Въпреки, че у Ангел Кънчев не са открити никакви уличаващи го книжа, както твърди „Свобода“, в „Дунав“ се стреми да докаже обратното и сочи самоубийството на революционера като причина за внезапната смърт на един от най-известните българи в Букурещ - Христо Георгиев¹⁴.

Според в „Дунав“ те двамата са работили заедно и у А.Кънчев са намерени