

ческото. С., 2008.

Боршуков, Г. История на българската журналистика 1844-1877. 1878-1885. С., 2003.

Буруджиева, Т. Възгледите на Левски като публицистично-медиен образ на българската държава. - В: Българско възраждане. Идеи - личности - събития. Годишник на Общобългарския комитет „Васил Левски“. Т. 5, 2002-2003, С., 2003, 142-147.

Грачев, М. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: Монография. Москва, 2004.

Димитров, А. Българският периодичен печат в Цариград в условията на османската политическа действителност. - Исторически преглед, 1991, кн. 9, 17-35; кн. 10, 21-36. Дюверже, М. Политические партии. Теория политики, 26.05.2009. <http://feelosophy.narod.ru/Duv/Duv_ogl.html>.

Енциклопедия на политическата мисъл. Справочник. С., 1997.

Конев, И. Българското възраждане и Просвещението. История, историческо съзнание, взаимодействия. С., 1983.

Константинова, Здр. Държавност преди държавата. Свръхфункции на българската възрожденска журналистика. С., 2000.

Лилова, Д. Възрожденските значения на националното име. С., 2003.

Милева, М. Аспекти на универсализма в Българското възраждане. С., 1999.

Монова, Т. Думите, които разделят. Политическият дискурс в печата. С., 2000.

Танев, Т. Политическата култура. С., 2001.

Тодоров, Д. Чуждестранна журналистика. С., 1977.

Хабермас, Ю. Структурни изменения на публичността. Изследвания върху една категория на буржоазното общество. С., 1995.

Шейгал, Е. Власть как концепт и категория дискурса. Библиотека Гумер - Политология, 14.04.2009. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/scheig_vlast.php>.

POLITICAL DISCOURSE IN THE BULGARIAN PERIODICAL PRESS IN CONSTANTINOPOL DURING THE 70S OF THE 19TH CENTURY

Dessislava Andreeva

This text offers some ideas on the topic about appropriate methodological orientations that might facilitate the process of establishing the scale, images and topics of the national political conversation more than 130 years ago.

Everyday story written by the press finely and at the same time firmly and profoundly makes social attitudes and stereotypes on all sides of public life. It provides important historical facts about Bulgarian society functioning and media practice of that time, which show the concentration of public interest, disclose the reasons for the choice of agenda accents in each moment of the national historical development and build up the foundations of collective memory.