

¹⁷ Митев, Пл. „Цариградски вестник“, Кримската война и българите. - В: Българската журналистика 160 години. Минало- настояще - перспективи. Съст. и науч.ред. З. Константинова, М. Петров, М. Дееничина. С., 2006, 180-187.

¹⁸ Редакторът на „Цариградски вестник“ отхвърля като пресилени и недостоверни съобщения, отнасящи се за България, в: „Ost Deutsche Post“, „Presse d`Orient“, „Аугсбургската газета“ и „Имера“.

¹⁹ Цариградски вестник, VII, бр.339, 27 юли и бр.343, 24 авг. 1857; г. XI, бр.30, 22 юли 1861.

²⁰ Пак там, VI, бр.292, 1 септ.1856.

²¹ Пак там, VIII, бр. 353, бр.354, бр.357 и бр.358 (2 - 25 ноември 1857)

²² Пак там, XI, бр.4, бр.5, бр.7, бр.12 и бр.16 (21 и 28 ян., 23 февр.,18 март, 15 апр.1861).

²³ Български книжици (Цариград), II, 1859: част I, февр., кн.2, 59-67, 74; апр., кн.2, 143-151; ч.III, декем., кн.2, 448-458.

²⁴ Пак там, III, 1860, май, кн.2, 17- 23. Боршуков, Г. Пос.съч.,107-109.

²⁵ Пак там, IV, 1861, май, кн.1, 22- 23.

²⁶ Пак там, IV, 1861, юни (кн. 2, 62, кн.4, 82-83 и кн.5, 107-108), юли 1861 (кн.8, 148-149, 160) и септ.1861 (кн.17, 305-306).

²⁷ Български книжици, IV,1861, юни, кн.4, 82-83. В следващата кн.5, с.108 ред. бележка пояснява, без да разкрива кой е автор на „Истинний цер...“, че статията е възприета зле от мнозина и тълкувана неправилно. Тя не ангажирала българското представителство, изразявала частно мнение и не задължавала никого да изостави въпросът за независима йерархия, макар че развивала идеята за „добър устав“. Анализ на социалните отношения в Русия вж. и в анонимната статия "Българският народ посред другите народи"(кн.8 - юли 1861 г.).

²⁸ Дунавски лебед, бр.41, 11 юли 1861, с.172. В дописка от Варна, подписана с инициали С. С. Т., се упреква редакцията на „Български книжици“ за статията „Истинний цер...“, чийто автор отстъпвал от искането за независима йерархия и сочел за пример руската православна църква. Възмутен, дописникът С. С. Т. заявява: „Русия е монархия, там се чуе гласът на монарха... А ний нищо монархическо не искаме, и ако искаме народна йерархия, не уже ли ви[й] мислите, че ни не дохожда на ум и за добра наредба, от която знаем, че ще зависи спокойствието и благосъстоянието на секиго“. Вж и бр.42 (18 юли 1861) - дописка от Браила, подписана от Н. Ценов, д-р Селимински, А. Канович и др., също с упрек към „Български книжици“ за статията „Истинний цер...“.

²⁹ България (Цариград), II, бр.59, бр.60, бр.63, бр.66 и бр.69 (4 май, 11 май, 1 юни и 21 юни, 13 юли 1860), 89-90, 118, 161, 209, 258.

³⁰ Пак там, бр.63, 1 юни 1860, 161-162 и бр.69, 13 юли 1860, 262. Вж. и Маждракова-Чавдарова,О. Отзвукът сред българите от първата общоруска революционна обстановка(1859-1861). - Векове, 1980, № 2, 23- 32.

³¹ България, II, бр.62, бр.87 и бр.90 (25 май, 16/28 ноем.,7/19 дек.1860), 137,550-551, 592 и бр.94, бр.95 и бр.101 (6/18 ян., 11/23 ян., 22 февр. /6 март 1861), 639, 663, 751.

³² Дунавски лебед (Белград), I, бр.21, 14 февр.1861, 93 и бр.25, 14 март 1861, 109; II, бр.54, 10 окт. 1861, 217.

³³ Дунавски лебед, II, бр.53 и 54 (3 и10 окт.1861), 211, 216-217.

³⁴ България, II, бр.76, 31 юли/12 авг.1860, 367. Вж. Цариградски вестник, XI, бр.30, 2 юли 1861. Срав. Дунавски лебед, I, бр.6 и бр.7 (19 и 27 окт. 1860), с.21 и 25.

³⁵ Дунавски лебед, I, бр.5, 12 окт. 1860, с.19; II, бр. 54, 10 окт. 1861, бр.61, 1 дек. 1861, 244.

³⁶ Пак там, II, бр.54 10 окт. 1861, 216-217.