

Та що излазя отъ тамъ? излазя ли че ти за това не сѫ били Унни, и не сѫ били Българе? Не, думамы нии; не, казва и г. Дриновъ пай-сетиѣ; защо той, за хатжръ, памыслилъ да ся съгласи съ насъ и да каже, « че подъ « имено на Кутургуретъ и Утургуретъ, и Прокопий, и « Агатий, и Менандъ разбираятъ Българетъ, и че тѣзи « Утругуре и Кутругуре сѫ наистина Хуниски племена, « и оште по-ясно да каже че Българетъ сѫ Хуни. » Но знаете ли защо г. Дриновъ прави за нашъ хатжръ един толкова ГОЛѢМА ЖѢРТВА! Слушайте та да видите:

« Ние сме, каже, Словѣне, наший бѫмарски народъ е отъ Словѣнски родъ, та се разбира, че и праотците ни трѣ-
бва да сѫ били отъ Словѣнски родъ, били сѫ Словѣнє (1) . . . Кутургуре и Утургуре спроти Прокопия сѫ съвсемъ други хора, че Словѣне, та и жи-
лиштата имъ били не тамъ гдѣто Словѣнскитѣ . . . И-
стини ли тѣ сѫ Хуни, или не? разбираятъ ли ся подъ тѣхните имена Българе, или не? това ни намѣ не вла-
зя въ работа. Главното е да знаемъ, че ти не сѫ Словѣнє; не ни сѧ нико башти, нико чичове; тъмѣ не тръбва да имѣтъ се дава място въ нашата историѣ,
както си пъматѣ въ неїкъ мъстето и тъзи бѫлгаре,
които г. Крѣстьовичъ ходи да издирва въ Азиатска
Сарматия, и за които иска да докаже, че сѫ толже-
ствени съ Хуннитѣ. Не сѫ тѣзи Българе праотците на наший народъ, нико сме пакъ ние тѣхни унуци...

Хуни ли сѫ, или не сѫ Хуни? отъ Татарско ли сѫ повлекло, или отъ Монголско? намѣ ни е все едно.
Нashiй народъ се е токо нарекъ съ тѣхното име,
но не се е родилъ отъ тѣхъ; ние имъ носимъ и-
мето, новъ жилитѣ ни не тече тѣхнакръвь. »

Слѣдъ тиа свои рѣшилни, като отъ триожника (ѡς ἐκ

(1) Та кой е казалъ противното? гдѣ смы реки нии такова нѣщо, или несмы паче писали положително, че Бѫлгарити сѫ били Славянско племя? (Виж. истор. Бълг. стр. 29 и примѣч. 12). Но Славяни е имало различни племена: въсточни, западни и южни; а Българити като въсточни не е било ни нужно ни възможно да сѫ истини оніе Славяни, за които сѫ говорили Прокопий, Агаѳій и Менандъ (Виж. истор. Бълг. стр. 53—56).