

Агаѳангеловѣтъ исторіѣ; но не ще разумѣятъ и защо г-нъ Дриновъ на това Ланглуасово подозрѣніе и сомнѣніе основаемый, увѣрява и утвърждава тѣй силно и рѣшително, че тя была писана въ 6-ый или 7-ый вѣкъ, Той пакитѣжъ привождѣ за доказаніе на това и едно извлеченіе отъ прибавителнѣжъ потѣ Ланглуасовѣжъ що стои слѣдъ въведеніето му. Но 1) тая нота пише само за Арменскыятъ текстъ, че былъ ужъ отъ грѣцкыи приведенъ отъ священника Езнига жившаго въ 7-ый вѣкъ, който (казва Ланглуа) не е Езнигъ Гогп жившій въ 5-ый вѣкъ, а не пише нищо за Грѣцкыятъ текстъ; 2) Истий Ланглуа, който е писалъ тѣжъ потѣ, писалъ е по-горѣ съ исторически доказателства, че реченый арменски тектъ е былъ писанъ уже най-късно въ 5-ый вѣкъ. Така въ стр. 100 на Въведеніето си онъ пише че, « колкото за времето на « второто (арменско) съчиненіе, види ся че то е было « станжло въ началѣ 5-го вѣка, когато арменската « литература е пріяла знаменито развитіе отъ ревностѣжъ « на свѣтыты преводачи. » Послѣ за доказателство на това онъ казва: 1-о че Зинонъ Глагскый, писавшій въ началѣ 4-го вѣка, помянува нѣщо изъ Агаѳангеловѣтъ исторіѣ, което не ся намира ни въ арменскыятъ ни въ грѣцкыятъ ѣ съхраненъ текстъ; 2 о че Лазаръ Фарбскый, писатель 5-го вѣка, въ началото на исторіѣтъ си говори доста пространно за Агаѳангеловѣтъ исторіѣ; но понеже ѣж нарича Книгѣжъ Свѣтыи-Григоріевѣжъ, Ланглуа отъ тамо мысли че тя не е была първообразното му сочиненіе; 3-о че Мовсей Хоренскый, жившій въ началѣ 5-го вѣка, помянува въ исторіѣтъ си петъ изреченія отъ Агаѳангеловѣтъ, които изреченія ся точно намѣрятъ въ съхраненыты два текста неговы. —

Най-сетнѣ Ланглуа ны казва (стр. 101) че отъ 5-ятъ вѣкъ насамъ мнозина арменски писатели помянуватъ Агаѳангеловѣтъ исторіѣ, и че особенно за съхраненыятъ ѣ текстъ Арменити сѣ имали всякога весма велико уваженіе, и така той е былъ распрѣснѣтъ и уведенъ у Гърци, Египтяны, Арабы и Халдеи.

Отъ все това излиза безъ сумнѣніе, 1-о че Агаѳангелъ писалъ исторіѣтъ си когато е живѣлъ, тоестъ въ