

немаго на свѣтътъ преди това время, и че ты е имало само въ това время. Но г-нъ Дриновъ не бы можилъ да е ни за едното ни за другото извѣстенъ, понеже отъ едикъ странъ, и споредъ самага Шафарика (тамже) Птолемей и арменскити историци ты помянуватъ много по-рано отъ него время; а отъ другъ, освенъ Зонара, който показва че съществували въ царството на Римскаго императора Кара въ 284 л. воевавшего на нихъ (Zon. I, p. 639), всити други Византійци приказватъ че ся явили ца свѣтътъ само около 374 л. по Хрѣста, което ще каже при конца, а не въ начало на 4 ть вѣкъ. Така гдѣ остава осповата на г. Дринововото рѣшително увѣреніе? И приличаше ли нему критикующу да ся основава на такыва безосновны увѣренія за да искарва лъжовны ужъ приведеныи ны първообразны исторически источники?

Колкото за насъ, ни не смы писали че Діонусій *живль* 20 години преди Хрѣста, както казува г. Дриновъ, а смы писали че Діонусій поставява и помянува Унныты въ Асійскѣтъ Сарматіѣ *живущы около* 20 години преди Хрѣста; писали же смы това по основаніе на оныя писатели и критици, които полагаатъ живѣніето Діонусіево въ время Августа императора Римскаго (л. 29 пр. Хр. и 14 по Хр.) Тогасъ полага и Гази въ Лексиконътъ си сл. Διονύσιος, и Dictionnaire de la Couversat, supplément vo Denys le Périégète, и други. А понеже никой отъ вишереченыты критики не е предложилъ до сега точны и рѣшителны причины за да ся снесе живѣніето Діонусіево на по-ранно отъ Августовото время, нека ны опрости г-нъ Дриновъ да си останемъ и ни на това мѣнне, а господство му е свободенъ да ся държи за коего ще, стига да не препятствува безъ никоѣж основъ и на нашѣтъ равнъ съ неговѣтъ свободѣ.

§ 3.

Г-нъ Дриновъ захваща послѣ да *прпрочи* (тѣй казва) и другыты отъ насъ приведены писатели, и ппше: « Отъ « нихъ трѣбва съвсѣмъ да са изхвърлятъ Прокопій, А- « гаций, Созоменъ, и Иорнандъ, заштото тѣхнитъ свидѣ- « телства за древнитъ жилишта на Хуннитъ нѣматъ ника- « ква цѣна: тѣ сж писали все въ 6-ий вѣкъ, около 100- « тина години слѣдъ върхлуваніята на Хуннитъ, не въ