

ка оште, сж живѣли въ Азиатска Сарматия и били исклучителни владѣтели на тая широка земя?

2-о Истина ли е, че българскитѣ първоначални жилища били въ Азийската Сарматия, и били тождественни съ Хунискитѣ тамъ живяща?

3-о Доказватъ ли Византийскитѣ писатели, че Хунитѣ и Българетѣ сж единъ и тойжде народъ, и до колко може да се върва на тѣхнитѣ свидѣтелства за този предметъ?

За да отговоримъ на критикитѣ му, трѣба и нии такожде да раздѣлимъ дѣлото си на три, споредъ реченитѣ три предмети и въпросы, които наистинѣхъ обѣематъ и представляватъ сичкитѣ работѣ.

### Предметъ и отдѣлъ.

Отъ дванадесети писатели, за които нии именно смы въ историтѣхъ си казали че вси съгласно поставяватъ Унискитѣ древны жилища въ Асийскѣхъ Сарматитѣхъ, г. Дриновъ не приема почти никого за доказателъ или достовѣренъ свидѣтель. Така :

#### § 1.

« Ератостенъ, ако и най-древный отъ тѣхъ (250 г. или споредъ Шафарика 238 г. пр. Р. Х.), не само не поставява, каже, Хунитѣ въ Азиатска Сарматия, но даже и името имъ не споменува, нито го пакъ знаилъ.»

Нии немамы истото Ератосѣеново списаніе, понеже не ся е съхранило, за да видимъ помянува ли той или не, знаилъ ли е или не името Унны въ тѣя страны. За него казва, че писалъ, само Стравонъ, и нии у Стравона смы зели щото е онъ писалъ. На истинѣхъ Ератосѣенъ у Стравона не помянува името Унны, а помянува имя Уйтѣ *Οὔτιους*, и съ това иска да ны убори г. Дриновъ. Но това нии не смы скрили отъ читателитѣ си, а смы го казали явно въ бѣлѣжкитѣ на историтѣхъ си стр. 441—442. Приложили смы само че рѣчта *Οὔτιους* стои тамъ писана вмѣсто *Οὔνους*. Ный сега ще приложимъ и това че Стравонъ и отъ само себе си помянува че живѣли между Кавкаса и Каспійѣхъ народъ Уйти: *Οἰκεῖ δὲ τὴν παρῳρείαν ταύτην (τοῦ Καυκάσου) μέχρι τῶν ἄκρων ἀπὸ θαλάσσης ἀρξαμένης, ἐπὶ μικρὸν μὲν τῶν ἀλβανῶν τὴν μερὸς καὶ τῶν Ἀρ-*