

свободна-та воля, та ные забѣлѣжвамы различ-тѣ между свои-тѣ свободни дѣйствія и мѣжду дѣйствія-та на други-тѣ человѣци; един огъ тѣхъ почитамы за добри и достоини за уобрение и наградж, а други — за лоши, что стоять за порицаніе и наказаніе. Напр. ные безъ никакво внушеніе и умствование считамы за длѣжность да благодаримъ на тыя, отъ кои-то смы получили благодѣяніе, а напротивъ — за срамотно на себѣ да бѣдемъ неблагодарни къмъ благодѣтели-тѣ.

б) Това различно евоиство на дѣйствія-та ные опредѣлявамы не по слѣдствія-та, а по езвѣстно-то правило, на кое-то усѣщамы себе си подчинени. Напр. усѣщамы благодарность къмъ благодѣтели-тѣ не по одно-то само пріятно слѣдствіе отъ благодарность-та, нъ спорѣдь че това изыскува дѣлгъ-тѣ на справедливость-тѣ. Ные усѣщамы вижтрѣшній гласъ, кой-то независимо отъ ничто ни казва, че благодарность-та е всякога добро дѣло, а неблагодарность-та — гнусио.

в) Всички смы убѣдени, че тоя законъ е извѣстенъ не само на едны-тѣ насть, нъ и на други-тѣ человѣци. Зачто-то ные сѫдимъ за видимый животъ на други-тѣ, възвышавамы нравственно-то имъ до-стинетво, и довѣрянамы ся на него; и на това ся основава всяко человѣческо общество; а безъ тоя законъ не може да сѫществува взаимна-та довѣренность. И макарь въ приложеніе-то на тоя законъ не сѫ съгласни всички-тѣ человѣци; нъ законъ-тѣ сѫществува въ всякого. Сами-тѣ развращении человѣци го разбирать и уважавать макарь противъ волѣ-тѣ си. Страсти-тѣ могжть да заглушавать въ тѣхъ това чувство, нъ само за время. А когато слѣдь малко замъль-чать въ тѣхъ страсти-тѣ, то по-силно или слабо слушать обличе-нія изъ глѣбинѣ-тѣ на душѣ-тѣ, и съзнавать за справедливи иска-нія-та на нравственный законъ; даже тиѣ сами-тѣ, които го наруша-вать, искасть, за да бы го испытывали други-тѣ, — особенно отно-сително къмъ тѣхъ. Говори Св. Златоустъ: «сами-тѣ жестоки ся скло-» «няватъ въ просбы-тѣ на нещастни тѣ, когато тиѣ гы назовать доб-» «ры и благотворителни. Искашъ ли (продлѣжава Златоустъ) да ся» «увѣримъ че Богъ е утвѣрдилъ въ естество-то законы, разлѣчающи-» «тѣ че е добро и че е зло? Попытай: зачто е това, та всички,» «что править зло, бѣгѣть отъ зли-тѣ наиминеванія? Ниединъ лошавъ» «человѣкъ не иска за себе-си да чюе зло наиминованіе, зачто-то» «уважава свойственный на природѣ-тѣ законъ, ако и да избира про-» «извола и противно-то на закона» (Бесѣд. 19 къ Ангію. Христіян. член. 1848 г. стр. 447).

г) По свидѣтельство-то на св. Ипсанія язычнци-тѣ, че нѣмжть писанъ законъ, естественно испытывать това, което предписва зако-нъ-тѣ, тиѣ сами за себе-си сѫ законъ; тиѣ сѫ рѣководатъ по своимъ-тѣ съвѣсть. Языци не имуще закона естествомъ законная творятъ, си-и законъ не имуще, сами себѣ суть законъ: ижеявляютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушавшующей имъ совѣсти и ме-жду собою помисломъ осуждающимъ и ш отвѣщающимъ» (Рим. 2. 14. 15).

И така съвѣсть-та ни предписватъ отъ името Божіе това, което е вложено отъ Бога въ самъ-тѣ нѣхъ.