

За да ся разрѣши положително той-зи въпросъ, требовало бы да имама нѣкои остаткы отъ языкъ-тъ, кого-то Българе-ти говорили преди свое-то на Дунавъ-тъ преселеніе. Но таквы-зи остаткы къ сожалѣнію никакъ не имама, по това що Българе-ти до Кѳрилла и Меодіа немали писмена, а чюжди-ти писатели не ны оставили отъ тѣхъ почти нищо друго, освень нѣкои собствены имена, и тыя вообще испърчены и ущърбены.

Спорядъ това оскудно обстоятелство нашей древности, нѣкои учени, основающе ся на 1° що Българе-ти ся зовали Унни, а Унни-ти были какъ-то мыслятъ, Татари или Фінни, 2° що Българе-ти дошли отъ за-Донскы-ты страны гдѣ-то, казвать, не живѣли Славене, и 3° що сохранени-ти древни Български имена были вообще, какъ-то мнятъ, не Славенскаго происхожденія, заключавать че Българе-те не были отъ край Славяне.

1° Българи-ти, какъ-то и други За-донски народи, какъ-то и сами Славяне-ти по нѣкой пѣтъ, зовали ся наистинѣ, отъ Греко-Латинскы-ты писатели, Унни; (1) това мы више (стр. 22—35) видѣхмы и доказахмы. Но видѣхмы и доказахмы пакъ (стр. 35—51) че и сами собственно така называемы-ти Унни не были нито Татари нито Фінни, и по това нито Българе-ти можтъ да сѣ были таквы-зи.

2° Какъ ся дошли Българе-ти отъ За-донскы-ты страны, а именно изъ Асійскѣ-тѣ Сарматіѣ, отъ рѣкѣ-тѣ Волгѣ, или, спорядъ Нестора, отъ Козары-ты, то естъ изъ тыяже страны, кои-то

---

(1) Защо ли сѣ ся така зовали, не зная никой. Негли Унни е было писано вмѣсто жнни, и това вмѣсто вѣнни = вѣнди = вѣнди = венди: или вмѣсто жнти = анти. Какъ да е да е, сравни Славенскѣ-тѣ рѣчь уне коя-то значи добро, сѣ другѣ-тѣ Славенскѣ рѣчь благо коя-то такожде значи добро, и ямсли какъ прилича да ся сѣ назвали унни - ти отъ първѣ-тѣ, а Българе-ти отъ вторѣ-тѣ.