

На това отгорѣ учени-ти сѫ были и сѫ юще въ различно мнѣніе. Едни казватъ че Унни-ти и слѣдователно Бѣлгаре-ти были Монголи, Татаре или Турци, а други пакъ мыслятъ, (и тіи сѫ по нови-ти, и кои-то днесъ по много вѣра имать,) че были Финни.

Мы ще ся покусимъ да испытамъ и двѣ-ты тыа мнѣнія особено, и да докажемъ, ако можемъ, че ни одно-то ни друго-то не ся основаватъ на Историческѣ-тѣ истинѣ, но че Унни-ти или Бѣлгаре-ти были сѫ племя Славенско. А за да бѫде излѣдованіе-то по рядочно, ще да го представимъ, спорядъ три-ты речены мнѣнія, въ три различни параграфы.

§ . 1 .

Были ли сѫ Унни-ти или Бѣлгаре-ти Монголи, Татаре или Турци.

Выдѣхмы выше какъ почти сички-ти Гречески и Латински ветхи писатели полагать първи-ты Унски какъ-то и Бѣлгарски жилища между Волгѣ, Танаисъ и Меотисъ. Но въ по новы-ты времена учени-ти не ся сѫ удоволствовали на тыа утвержденія, но сѫ отишли да тѣрсятъ Унны-ты даже до внутреннѣ-тѣ Асії.

Дегинь, на примѣръ, Французинъ много изученъ въ восточны-ты языцы и словесности, кой-то е написалъ единъ общъ Исторій за Унны-ты, Турцы-ты, и пр. въ пять цѣли томови на 4^o издаденъ въ л. 1756, понеже намѣрилъ въ Кинезски-ты лѣтописи помя-нуемъ единъ знаменитъ народъ на имя Хю-пю ¹⁾, помыслилъ че

¹⁾) *Hiungnu, Hiungu, Hiun yun*, то щяло да каже по Кинезски роби презрѣнія и пренебреженія достойни, или роби ло-шеви и ничтожни. Съ това нарицаніе Кинези-ты именували Монголы-ты за поруганіе.