

ныи, о твършити са христоса своего цѣсара и бѣ-
сѣхъ са приложити. С. р. 44.

§ 132. Для выраженія обстоятельствъ мѣста
видимъ также нарѣчія мѣста, или тѣже косвен-
ные падежи съ предлогами и безъ предлоговъ,
какъ у насъ. Употребленіе падежей и предлоговъ
зависятъ отъ того, высказывается ли оттѣнокъ
направленія дѣйствія на вопросы *куда* и *откуда?*
или оттѣнокъ спокойнаго пребыванія предмета
на вопросъ *гдѣ?* не имамъ съде тѣкъмо пать хлѣбъ
и дѣвъ рыбѣ... принестьте ми ѿ сѣмо. Ос. 70. Бѣ
нѣкъин цесарь мжжъ, ѿгоже сынъ больше въ
Каперъноуѣмъ, съ слышавъ, ꙗко нсоуѣсъ приде
отъ нюдежъ въ галилеѣжъ, и иде къ нѣмоуѣ. Ос. 18.

§ 133. Къ отличіямъ отъ русскаго въ обоз-
наченіи отношенія обстоятельственныхъ мѣста
должно отнести:

а. Для выраженія спокойнаго пребыванія или
положенія предмета на извѣстномъ мѣстѣ упо-
требляется предложный падежъ безъ предлога,
оттого онъ и называется мѣстнымъ въ славян-
ской грамматикѣ. Онъ же (Нисні) вниенъ и прѣ-
бывѣ многы ѹасы въ тѣхъ ранахъ безъ гласа
прѣда доушѣ и тако добръ и прѣподобенъ ѿже Хри-