

ствуетъ въ древнихъ рукописяхъ.» (стр. 21.) Это говорилъ въ 1843 году нашъ знаменитый ученый — Востоковъ, а въ 1850 году другой извѣстный славянскій филологъ Миклошичъ въ своемъ «Formenlehre der altslovenischen Sprache» замѣчаетъ: «ich habe in den ältesten handschriften die endung *va* gar nicht, die endung *mъ* hingegen für das feminin und neutrum im praesens und imperativ in cod. bonon. gefunden: отригнетъ оустьнъ мон, ржцъ юстъ, оун оутверждени юстъ на нъ, бждектъ оушн ткон: es ist daher ein irrthum, wenn Vostokov in seinen grammatischen bemerkungen zum ostromir die endung *mъ* für eine blosse erfindung der grammatischer erklärt» (стр. 38.). При такомъ состояніи дѣла какъ же годится рѣшительно — догматическое изложеніе славянской грамматики? и можно ли послѣ этого обойтись въ ней *sine argumento ad hominem*?

9 сентября, 1851 года.

---