

като свидѣтель предъ Иисуса Христа, въ една отъ най-
важните заслуги на царѣтъ, „во Христа Бога вър-
на го,“ както говори надписътъ на тая картина.“ Другъ
списокъ, който има голѣмо сходство съ ватиканскиятъ,
са намира въ „Московската Патриаршеска Библиотека,“
подъ № 193 (гл. „Описан. Рукоп. Румян. Музея“), и
описанъ е съ голѣмо учено внимание отъ П. Бияларски.
Тие два списка сѫ важни за насъ по двѣ причини: пър-
во, изъ тѣхъ ние можеме да са опозиаеме доволно на-
глѣдно съ сѫстоянието на бѫлгарскиятъ езикъ и литература
въ така нарѣченните „срѣднио-бѫлгарски времена“; второ,
изъ тѣхъ ние можеме да извлѣчеме множество свѣдѣния
за бѫлгарската история. Ватиканскиятъ списокъ е опи-
санъ отъ А. Черткова въ неговите двѣ исторически из-
слѣдования: 1) „О переводѣ Манассіиной Лѣтописи“ и
пр.; 2) „Описаніе войны великого князя Святослава II-
горевича противъ Болгаръ и Грековъ“ (Москва 1843 г.).
А. Чертковъ е разглѣдалъ съ голѣмо внимание горека-
заниите два списка и въ филологическо и въ историче-
ско отношение, слѣдователно неговиятъ трудъ е важенъ
до най-крайната степень за нашите учени историци.
Освѣнъ А. Черткова и Шевырева („О словенскихъ ру-
кописяхъ Ватиканской Библиотеки“, въ „Жур. Мин. Нар.
Просв.“, XXII, 11, 1839 г.), тие важни за бѫлгарската
литература и история памѣтници сѫ описани отъ П. Би-
яларски въ неговото замѣчательно изслѣдование „О срѣдне-
болжарскомъ вокализмѣ, по патріаршескому списку лѣ-
тописи Манасія“ (С. Петер. 1858 г., in 8°, стр. 144
+ IV). Езикътъ и правописанието на тоя памѣтникъ
отстѣпятъ вече отчасти отъ старо-бѫлгарските памѣт-
ници, които сѫ написани въ първите времена на бѫл-
гарското християнство.

Бѫлгаре же нападаахъ на подоунавіа. и дра-