

нение, но въ тѣхъ нѣма нищо особено, освѣнѣ въ рѣкописътъ (отъ XVI в.) въ библиотеката на Троицо-сергиевската лавра, въ който гореказанната статия е озаглавена съ думите „О свитци книги.“ Въ вторият или въ „саввинскиятъ“ рѣкописъ гореказанната статия е озаглавена съ слѣдующите думи: „Сказаниe, како състави свѧтыи Кирилъ Словѣномъ писмена противоуꙗзыку.“ Въ единъ по-новъ рѣкописъ, който е принадлежалъ на „Московск. Патриар. Библиотека“, това Храброво дѣло има отличително отъ другите списки заглавие. „Сказаниe, како состави свѧтыи Кирилъ Билософъ азбуку по языку Словенскому, и книги преведе отъ Греческихъ на Словенскіи языки.“ Тоя памѣтникъ е билъ издаденъ отъ Бурцова още въ 1638, а препечатанъ е отъ Новикова въ 1776 г. Г. Бодянски говори, че първиятъ списокъ е много по-важенъ отъ вториятъ, защото само въ него са упоминава името на сѫчинителътъ и защото той е много по-древенъ. „Той е билъ написанъ въ онова време, говори той, когато още е било известно кому именно принадлежи сѫчинисто“ („О Проис. Слав. Пис.“, стр. 51). Но това справедливо заключение са подтвѣрдява и отъ правописаниете на памѣтникътъ. Г. Буслаевъ говори утвѣрдително, че това правописание е „бѫлгарско“ („Истор. Христом.“ стр. 428). Несовите звукове стоятъ на своето място, ако буквата **ѧ** понѣкогашъ и да са смѣсва съ **ж**, напр. **жъ**зъкъ нам. **язъкъ**, **бѣшя** нам. **бѣшж**, **строїа** и нам. **строїж** и, **землїа** нам. **землїж** и пр. Понѣкогашъ намѣсто **ж** са пише **ж**, напр. **и ж** намѣсто **и ъ**, но; буквата **ѧ** са замѣнява съ **ѣ** (всѣ нам. въсia); буквата **ѧ** са замѣнява съ **ь** (о писменехъ глаголѣмъ, речемъ нам. о писменехъ, гла-