

различни свѣдѣния и извлѣчения изъ византийските исто-  
чици. Правописанието на Свѣтославовиятъ „Изборникъ“,  
ако разглѣдаме неговото основание по- внимателно, е  
бѫлгарско, но въ него са срѣщащъ доволно много от-  
стѣплени, които е произвѣлъ малорусскиятъ препис-  
вачъ. Езикътъ или израженията, по тая сѫщо причина,  
доволно чѣсто биватъ темни и неудобопонятни. Изѣ си-  
чко са види, че преписвачътъ са е старалъ да прибли-  
жи своятъ преписъ до малорусското нарѣчие и разва-  
лилъ е стариятъ памѣтникъ. Освѣнъ това, статиите, ко-  
ито сѫ заимствовани изъ пустословната византийска ли-  
тература, сѫ темни и непонятни и въ самите ориги-  
нале. И така, ако сравниместоя памѣтникъ съ Остромиро-  
вото евангелие, то ще да забѣлѣжиме, че въ него са на-  
миратъ вече множество русизми и въ правописанието и  
въ произношението. Буквите ж, іж, я и іа са употрѣ-  
бляватъ неправилно; шт са употрѣблява на място ѿ, и  
пр. Описваемиятъ ръкописъ принадлѣжи на XI вѣкъ и  
намира са въ „Синодалната Библиотека.“ Началото на  
послѣсловието принадлѣжи на рускиятъ преписвачъ, а  
продолжението му е преписано дума по дума изъ пре-  
дисловието на Симеоновиятъ „Изборникъ.“ Нашиятъ по-  
койни родолюбецъ И. Денкоглу е оставилъ доволно зна-  
чителна сумма за напечатанието на тоя важенъ памѣтникъ.  
Надъ него одавна вече са занимава г. О. Бодянски.

Оұмъноіж со льготоіж на се поплѣзашеса сѫ-  
штей въ іелинѣхъ. иѣции како же мънѣти. на-  
шискинѣхъ вештии разоумъ лежашть. натчайж о  
кѣсѣхъ и бласѣхъ. ик и таже на вѣздоусѣ лѣ-  
таіжть птицѣ да тѣмъ оуко на вѣстокъ и на  
западъ надесно же и на лѣбо. опыттаіжть вѣзлѣ-  
тания. аште и грачжшти гавитъся каде врана оуко  
си приложиваше. акы үбло истинынѣхъ. чайштѣ