

ле сѫ са у сѫрбете и у руссите, у които по-послѣ сѫ са и сѫхраниле най-повече.

Шафарикъ разширява тая литература още по-нататакъ. Тоя сѫщи индексъ, въ другите свои редакции, упоминава още цѣлъ рѣдъ различенъ родъ вѣлшебни и гадателни книги: Мартолей или Острологъ, Чаровникъ, Громникъ, Молицянникъ, Колядникъ, Цареви Сновидци, Мыслениникъ, Волховникъ, Путникъ, Звѣздочтецъ и т. др., които, ако собственно и да не принадлѣжѣле въ числото на религиозните книги, но прислѣдовале са отъ духовенството, защото тѣхното суевѣрие затѣмняло сѫз-нанието и самата религия. Шафарикъ мисли, че тие книги сѫ произлѣзле въ тая сѫща богоилска епоха.²¹⁾). Разбира са, че да рѣшиме тоя вопросъ е още твѣрде тѣшко; ние почти не знаемъ тие книги,— но истина е и това, че оние, които ние знаемъ, на примѣръ громникъ и колядникъ (преведени така сѫщо отъ грѣцки), сѫ имале южно-славянско и старо происхождение.

Общиятъ смисалъ на сичката тая литература са сѫстои въ това, че тя е била допълнение и заедно опозиция на оная господствующа литература, която отъ самото си начало са е увлекала съ догматическа сколастика, съ натрупеностъ и съ безплодността на византийците, и отблъсвала отъ себѣ си съ искусствеността на выраженията. Народната масса, която са не удовлетворяла съ подобни книги, тѣрсила и намирала за себѣ си храна въ лѣжовната литература, отъ фантастическите

²¹⁾ Гл. Шафарика, Kurze Uebersicht der ältest. kirchenslaw. Literatur, Leipzig 1848 г. (изъ Slawische Jahrbücher, Иордана), стр. 21.