

менно място е занимало въ лжовната литература богомилството. Ние ще да захванеме съ оние памѣтници, въ които свѣрзката не е до толкова видна, и посль ще да преминеме при оние факти изъ тая литература, които явно принадлѣжатъ на богомилството. Но да напомниме още единъ путь на читателътъ, че ако и да са ползвуваме тукъ и съ русските ръкописи, но ние щеда имаме дѣло съ оние памѣтници, които сѫ несѫмѣнно южнославянски, и че, по причина на указанните отъ въсъ литературни свѣрзки, въ тие памѣтници са разкрива предъ насъ народната религиозна поезия не само на бѫлгарете и богомилите, но и на цѣлото православно славянство изъ стариятъ периодъ, въ който народната масса до самото 18-то столѣтие е била твѣрде привязана за лжовната литература.

Въ индексъ между друго са упоминава една книга подъ заглавие: *Вопросы Иоанна Богослова, что вопросы Господа на горѣ Елеонской*¹⁰). Тие вопросы, които сѫ известни по русските, повечето пѫти нови списки, са касаятъ антихристътъ и второто христово пришествие и, като земеме предъ видъ множество доказателства, сѫставляватъ источникъ на лжовните богомилски сказания. Да забѣлѣжиме най-напредъ, че тоя апокрифъ принадлѣжи въ числото на оние, които въ статията за лжовните книги сѫ притурени вече отъ славянска редакция и не намиратъ са въ грѣцкиятъ индексъ, който й е служилъ за основание. Ако грѣцкиятъ индексъ не упомѣнува за тоя апокрифъ, които е важенъ по своето еретическо сѫдѣржание, то това може

¹⁰) Издадени у Тихонравова въ неговите „Отречен. книги“, 2, стр. 174—112. Г. Буслаевъ е размѣсилъ „Вопросите“ съ „Бесѣдата на трите свѣтители“ („Очерки“, 2, стр. 31).