

анегдотъ, но въ него са заключава една частъ истина. Същото сѫбитие са случва и въ такавъ случай, когато една народностъ са смѣси съ друга народностъ и когато усвои нѣкои нейни нрави и обичаи. Това заключение са обяснява съ ингелизския и съ ромжинския езици. Ако старовременните британци и да сѫ биле войнственъ народъ и ако Англия и да е била окружена съ природни крѣпости (съ море), но народътъ е билъ раздѣленъ на множество враждебни едно на друго племена, слѣдователно римляните сѫ могле да завладѣятъ земята имъ безъ особени усилия. Но римляните, — за които Британия са е намирала твѣрде далече — сѫ са грижиле твѣрде малко за тая колония, и британците сѫ биле принудени да са подчинатъ на англо-саксонците. Но и тие владѣтели сѫ биле принудени да дадатъ своето пѣрвенство на другъ единъ народъ. Тие завоеватели сѫ биле галските нормани, които до това време сѫ живѣле въ сѣверна Франция. Ингелизкия езикъ е сѫставенъ отъ сичките тие нарѣчия, т. е. въ него са намиратъ британски, англо-саксонски и нормански думи. Ето защо, който знае основателно нѣмски и французски, той може да изучи и да разбере твѣрде лесно ингелизкия езикъ. Но ние можеме да приѣмеме за правило, че побѣдителите съвсома предаватъ своиятъ езикъ на побѣденните племена. Сичкото това са подтвѣрждава изъ историята на римляните, на грѣците, на арабете и др., които най-напредъ сѫ распространиле своиятъ езикъ между по-пѣрвите класове на побѣденните, а послѣ и между простонародието. Че грѣците и римляните сѫ са рѣководиле по тая система, това е извест-