

цѣль да предудпредимъ читателитѣ да не си съставїятъ криво мнѣніе за отечественната исторія, изложена въ речения Царственикъ, почерпната ужъ изъ Мавробира, Баронія, Зонаря и други стари и новы лѣтописцы, имената на които сѫ забѣлѣзаны въ заглавния листъ, безъ да спомене издательтъ ии рѣчъ за О-ца Пайсія и него-вата ражкопись, отдашто е извлечена цѣла книга! (Глед. за него и въ предисловіето на Исторіята). Въ сѫщата категорія са намѣрватъ и послѣднитѣ страници на Царственика, който е упазилъ този пакъ легендарный видъ, съ който са отличава цѣло почти съчиненіето на Отца Пайсія, толкова похвалено въ една отъ книжкытъ (IV) на «Бѣлгарското Книжовно дружество, » год. I-ва, Браила 1871 г. И наистинѣ реченното съчиненіе много е заслу-жило въ своето време, но предъ историческата критика, то съвършенно пада отъ важността, която инакъ му отдавамы синца — и пада само за туй, че съдържа исторіята на единъ народъ не таквата каквато си е тя, но каквато я щѣлъ нейнитѣ съчинителъ да бѫде.

§ 63. Съвършенното покореніе на Бѣлгарія въ края на XV-ый вѣкъ.

Слѣдъ като оздрави сѫществуваньето и усложнята на побѣденитѣ, Мохамедъ II, нареченъ *Фатихъ* (завоеватель), повелъ да дойдатъ отъ Синапъ, отъ Трапезондъ и отъ 12 други градища, турски челяди за да умножи съ тѣхъ мусулманското жителство въ новата османска столицна. Той накара да порутиятъ укрѣленіята по Галата, като остави на Гену-везътъ търговскытъ имъ привилегіи; а събра голъмо множество работници за да подновијтъ съборенитѣ стѣни; сetiшъ отива за Одринъ, старата си столицна.

« Преземаньето на Цариградъ, казва единъ тур-скъ историкъ, бѣ ключътъ, който отвори ключал-ката на много мѣчи работы. » И дѣйствително, си-чкытъ подъ планъ завоеванія на предишнитѣ Султа-ны са извѣршихъ съ удивителна леснина при Мохам-