

- | | | |
|----------|------------------------------------|------------|
| 1 — | Князь Бългеръ, | } 539—581. |
| 2 — | „ Дрого, | |
| 3 — | „ Забереганъ, | } |
| 4 — | „ Кубратъ, до 660. | |
| 5 — | „ Аспарухъ, до 780. | } |
| 6 — | Батой или Батбай, (*) до 789. | |
| 7 — царь | Тербелъ, до 723. | } |
| 8 — „ | Кормесъ, | |
| 9 — „ | Телецъ, | } до 763. |
| 10 — „ | Сабинъ, до) | |
| 11 — „ | Паганъ или Боянъ, до 770. | } |
| 12 — „ | Телерикъ или Церигъ, до 777. | |
| 13 — „ | Кардамъ или Горданъ, до 795. | } |
| 14 — „ | Крубошъ или Крумъ, до 715 или 720. | |
| 15 — „ | Мортагонъ или Крутогонъ, до 736. | } |
| 16 — „ | Владимиръ — Пресиамъ, до 742. | |

Колкото за родословието на българскытѣ вла-
дѣтели, никой ёще не го є разгледалъ Критически,
защото нѣма вѣрни источници; а известіята на Ви-
зантійскытѣ хронографы, като много кратки, не сти-
гатъ; само Теофилактъ, като българскы Архипа-
стырь, са евявава вѣренъ ржководителъ въ този ла-
биринтъ. « Като сравнимъ неговытѣ показанія съ
« краткытѣ указания на Византійцытѣ, казва Са-
« вельевъ, (35) ный лесно можемъ разрѣши сичкытѣ
« недоумѣнія и да направимъ права Генеологія и хро-
« нологія на българската исторія въ IV вѣкъ. » И той
ни представя въ единъ видъ реда на българскытѣ
царе въ IX-й вѣкъ, а таблицата ный допълвамъ съ

(*) Той ще бѫде II-ый съ туй име, споредъ чича си, голѣмый
сынъ Кубратовъ (§ 9).

(35) Глед. въ българ. книжицы бр. 15 отъ год. I.
стр. 276, статьята: « Новъ источникъ за българс. исто-
рия отъ IX вѣкъ » подписанъ Н. В. С.