

исхожденіе (Hist. des Mongols, I, 345); а когато волгскытъ българи сж славены, какво друго племе могатъ да бждатъ дунавскытъ Българи?

Има и друга, нова гипотеза на едного отъ съвременнытъ пакъ писатели русеки, В. В. Григорьевъ. Той въ статьята си *О волскихъ боларахъ*, ⁽¹⁰⁾ изсказва мнѣніе, че тѣзи Българи и онѣзи, които съ време са поселихж по дунавскытъ земи, нѣматъ нищо общо помежду си; защото, споредъ него, волгскытъ българи были славенско происхожденіе, а дунавскытъ — смѣсница отъ *турско*, *финско*, че *подирь* и *славенско* поколенія. Ето и собственнытъ му думы: «Тунеманъ, Енгель и другы учены иматъ «дунавскытъ Българи за народъ отъ турско (татарско) колыно. Въ нашето столѣтіе нѣкои ⁽¹¹⁾ иска-
«хж да ги направѣтъ Финны. А ный (самъ Григорьевъ) казвамы, че полу-номадската или чер-
«гарска държава на волгскытъ българи, която по
«онуй време са простираше отъ днешный Казань
«до устьето на Донъ, състоѣше изъ разнородны
«племена — турскы, финскы, че подирь и славен-
«скы. Тѣзи смѣсница, навѣрно, са дигнж къмъ Ду-
«нава изъ саратовската губернія и часть изъ сим-
«бирската. Малкото пространство, което оставане
«надлѣжъ въ българската онѣзи земя слѣдъ туй
«преселеніе или бѣгъ, бѣше, *чини ми са* (и тукъ

⁽¹⁰⁾ Гл. русската «Библиотека для чтенія» 1836 год., т. XIX, отд. наукъ, стр. 1—31.

⁽¹¹⁾ Отъ тѣхъ е и Англичанинътъ Гиббонъ; а ученый Чехъ, Шафарикъ, споредъ него и нашъ М. Дрновъ, ги произвождатъ отъ уралско-финскый корень, което е почти едно, ако кажахъ че българытъ сж финско или чудско племе.