

нандъ и Прокопій отличавалъ *Σκλαβήνοι*-тъ отъ другыѣ народы, като разумѣвали подъ туй названіе *словацѣ* или *словенцѣ* а не сичкыѣ Славены, за което и по-напредъ говорихмы. — Какъто и да ѣ, нѣкои отъ по-новыѣ сѣвременны писатели ⁽⁹⁾ силно поддържѣтъ мнѣніето, че българтѣ сѣ единъ народъ съ унытъ, конто мыслѣтъ тожѣ за Славены; тогазъ какъ, споредъ други авторитеты, Унытъ сѣ чисто-татарско происхожденіе; слѣдов. тѣзи Господа, конто приемаѣтъ тождеството на еднытъ съ другытъ, трѣба по-напредъ да са съгласѣтъ съ Туннемана и Енгеля, даже и съ Гилфердинга, конто искарватъ Българытъ за Татары. Защото, ако българытъ сѣ уны, а унытъ — татары, то естествено и българытъ излазѣтъ татары, споредъ аксіомата: двѣ величины, равны сѣка на друга третѣ, равны сѣ по-между си. Туй ѣ математическа истиина, която Уннофилытъ са мѣчатъ ужъ да прилѣпѣтъ на своята теорія или по-добрь на ipotesата своя, като полагаѣтъ унытъ за славены; но тѣ ѣще нѣматъ основателны за туй доказателства, тогазъ какъ « за славенското происхожденіе на българытъ нѣма сѣмнѣніе, » казва г-нъ Бутковъ (Оборона лѣт. рус. 98). И ориенталистытъ Доссонъ также признава въ българытъ *воиски* славенско про-

(⁹) Венелинъ и Савелиевъ, съ тѣхъ и учениый българинъ г. Кръстевичъ, който наскоро сега (1871) печата една твърдѣ критическа « *Исторія болгарска подъ имя унновъ,* » дѣто той развива доста вѣщо теоріята: че българытъ сѣ уны и унытъ — Славены. Но г. Дриновъ въ единъ неговъ членъ ѣще по-вѣщо опровергава тѣзи теорія. — Гл. книж. V и VI отъ період. списаніе на българ. книжовно дружество въ Браила, 1872 год.