

дено отъ Шафарикъ (Pam.) „Чудо о крестѣ и т. д.“ — Срезневскій, Древніе пам. русск. письма и языка, Спб. 1863. Ягичъ, Ein Beitrag zur serb. Annalistik (Archiv für slaw. Philologie II) доказва, че произведението на Григория е по-скоро Палея (старозаветна история), отколкото преводъ на Малала. Ib. за Амартола и за други историч. книги.

²⁰ Разликите лесно се разпознаватъ. Българитѣ много често смѣсватъ носовките (ж и ѹ), защото понѣкога ги произнасяли като ѹ. Руситѣ писали ж съ значение у и употребявали ѹ вм. ІЖ. Сърбитѣ замѣнятъ ж, ѹ, ѿ, Ѣ съ буквите оу, е, и, ѿ. Буквата ѹ, наречена юсъ, е вѣренъ признакъ за българския произходъ на рѣкописа.

²¹ Най-доброто издание въ Казан, списание „Православный собесѣдникъ“, 1864, априлъ—августъ.

²² Издадено отъ архим. Леонидъ въ „Моск. Епарх. Вѣдомости“, Москва, 1871. Ср. Голубинскій, 709. Атанасий сѫщо е писалъ за гръмовната стрела.

²³ Поповъ, Опис. рукоп. Хлудова, 393. Шафарикъ III, 183 е взелъ погрѣшно този архиеп. Иоанъ за Иоанъ Екзархъ.

²⁴ Сборниците Берлински (XIII в.) и Петербургски (XVII в.) сѫ описани отъ Ягичъ, Starine V; Бѣляковскиятъ кодексъ, намѣренъ при Търново, е описанъ отъ Славѣйковъ, Бълг. Книжници 1859; Бѣлградскиятъ сборникъ (XVIII в.) е описанъ отъ Новаковичъ, Starine VI. Нѣкои кодекси отъ XVI и следв. вѣкове у Григоровичъ и Дриновъ.

²⁵ Н. С. Тихонравовъ, Памятники отреченной литер., Москва 1863 г. (2 тома текстъ). А. Н. Пыпинъ, Очеркъ лит. исторіи старѣйшихъ повѣстей русскихъ, Спб. 1857, следъ това много издания въ Pam. стар. русск. лит. Спб. 1862 г., въ Лѣтоп. археогр. комисіи 1861 г. I, въ Арх. Вѣстн. I, и т. н. Много текстове сѫ издадени отъ Срезневски; между южните славянски най-доброятъ познавачъ е Ягичъ.

²⁶ За разговора на трите светители въ провансалската литература вж. Ягичъ Archiv I, 2 р. 335.

²⁷ Пълно събрание на Иеремиевитѣ трудове има въ българските сборници, берлински и петербургски, а сѫщо и въ хърватския отъ 1468 г.; въ Русия — не-пълно само. Издадени сѫ отъ Пипинъ, Тихонравовъ, Костомаровъ и Ягичъ (Archiv IX, Starine V, 79; ср. Hist. knjiz. 82). Ср. Пипинъ, Обзоръ слав. литер. 72, Рачки, Rad VII и Голубинскій 155.

²⁸ Латинскиятъ рѣкописъ се пази въ Конкорецо (Concorrezo) при Монца, гдето имало патаренско епископство. Сега се намира въ старата архива на инквизицията въ Каркасонъ. По латински е издаденъ отъ Benoist, Hist. des Albigeois I, 283. Thilo, Cod. arosg. N. T. 884; старосл. у Ягича (Starine V), у Срезневски, Pam. юс. пис. 406, А. Поповъ, Опис. рук. Хлудова 339: рускиятъ текстъ у Тихонравова.

²⁹ Нѣкои български въ Бѣляковския сборникъ. Между книгите на манастира въ Родосто се споменува въ 1077 г. Σεισμοφρουτολѣгъю (Гръмовникъ?) Sathas, Bibl. graeca I, 50. Вроутолѣгъю какъ се споменува споменува сѫщо и Const. Porphyrogennetus de caerem. aulae, ed. Bonn. II, 524.