

пита: а кога е билъ тоя народъ неславянски? И можалъ ли е той да не бѣде корѣнни славянски народъ?

С. ФИЛОЛОГИЧЕСКИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

VII. Филологическите приемъ на финноманите. Разгледѣданieto на нѣкои и други лични имена и отдѣлни думи.

Сега да преминемъ въ областъта на оние доказателства, на които тюрко-финската система особено е мислила да основе своите изводи, т. е. въ областъта на филологията или собствено въ областъта на личните имена. Когато говорихме за произхождението на русите, ние вече имавме нѣколко пѣти случай да покажемъ сичката несъстоятелностъ и сичката произволностъ на подобни доказателства. Филологията само тогава може да прави точни изводи, когато има прѣдъ себѣ си езикътъ на народътъ съ достаточнo количество лексически материялъ и съ граматически форми. Ако филологическата наука и да е направила голѣми успѣхи въ областъта на езикознанието, то тя е твърде слаба, за да рѣшава етнографически въпроси извъ областъта на отдавна-премивилите вѣкове, и то на основание на нѣкои и други отдѣлни думи, — така сѣщо, както и оная наука, която се нарича палеонтология, на основание на нѣкои и други парчета отъ кости, повѣкога шъ опрѣдѣля обемътъ и строенieto на допотопните животни (впрочемъ не сѣкога достоверно).

Разбира се, че личните имена отражаватъ