

Напразно историографията са е старала да свърже въвожданието християнството въ дунавска България съ дъятвостта на солунските братия Кирила и Методия, като зема за това само единственото основание, т. е. сходството на името на послъдният съ гореспоменатия живописецъ Методия (ако никакво свидѣтелство и да ни не казва, че братът на Константина е билъ живописецъ). Изпърво, и самата хронография едвамъ ли допушта тая ипотеза. Споредъ смисалътъ въ житиетата на Константина и Методия, почти тутакси слѣдъ изкуването имъ въ Козария, е пастанала миссията имъ въ Моравия, слѣдователно мѣжно е да си предположи човѣкъ, че братията по пѣтьтъ камъ тай страна, тѣй да кажемъ мимоходомъ, да съ покръстиле бѫлгарете, както говоратъ нѣкои учени, и въ това сѫщо време да ги снабдатъ (пакъ мимоходомъ) съ славянска писменностъ. Ако приѣмеме извѣстията на западните лѣтописци, то кръщението на Бориса са е извѣршило не по-рано отъ 863 или отъ 864 година, т. е. въ онова време, когато братията сѫ са намирали вече въ Моравия\*). Второ, въ това сѫщо време ние видиме силна борба между грѣцката и латинската черкова за господството имъ надъ Бѫлгария и колебанието на самиятъ Бориса между тие двѣ влияния. Ако Борисъ да би билъ покръстенъ скоро отъ Кирила

\*) Лѣтописътъ на Хинквара. Pertz. I. 465. Гл. за това нѣшо Byzantinische Geschichten von Weiss. Graz. 1873 (II. 79) и Vieк i Djelovanje sv. Cyrilla i Methoda. Rѣcki. U Zagrebu. 1859 (147 — 148). А така сѫшо глѣд. Очеркъ исторіи православныхъ церквей отъ Голубински. Москва. 1871 (стр. 26 и 239).