

преобръщане на могъщественото племе завоеватели въ народа същата на покоренните, и освѣнъ това въ народа същъ чужда, не е съобразно съ нищо и не намира въ историята никаква аналогия. Ние изново са чудимъ, какъ дълбокомисленни Шафарикъ не е запрѣлъ своето внимание надъ тая важна точка и ограничили са е само съ слѣдующето замѣчание: „Тукъ въ много отношения ни са представлява такова сѫщо явление, каквото са е повторило вече слѣдъ да єте години и съ рускиятъ народъ, когато при тамошните славяне дошли варягите. Предводителите на воиственните полчища, ако и немногочисленни, но храбри и искусни въ войната, са вмѣкнале въ земите на миролюбивите славяне, които са запимале съ земледѣлие и съ селско стопанство, присвоиле върховната власть надъ тѣхъ и, като са заселиле по между имъ, до толкова полюбили вигодите отъ образованниятъ граждансъ животъ, щото въ късо време са сродиле съ новите свои подданици, приняле тѣхниятъ езикъ, тѣхните нрави, тѣхниятъ начинъ въ животъ, даже заедно съ тѣхъ и самото християнство, преродиле са същъ и станале отъ уралски чуди подгемски славяне“ (*ibid.* 266). Ние видиме, че пезабвениятъ авторъ на „Славянските Древности“ намира аналогия за преобръщанието на финските бѫлгаре въ такова сѫщо или даже още по-бѫрзо преобръщане и на скандинавските рузи въ славяне. Послѣ изслѣдованиета, които посвѣтихме на вопросъ за происхождението на русите*), ние съмѣдо

*.) Гл. „О происхождении Руси“.