

които биле богати съ кунни кожи. Разбира са, че тие послѣдните сѫ и сѫставляле истинското хунско или угорско племе, което е обитало въ страните покрай Волга и Донъ, отъ дѣто сѫ излѣзле настоящите угри и дѣто по-послѣ срѣщаме бургасите или мордвата и други още фипски народци, които сѫ са занимале съ звѣроловство.

На друго място въ своето сѫчинение (гл. ХХIII) Иорнандъ са вѣрца пакъ при славянските народи, които той нарича съ общо име виниди или венети, и казва: „Тие народи, които сѫ произлѣзле, както азъ казахъ, отъ единъ корѣнъ, иматъ три имени, т. е. венети, анти и склави; тие свирѣпствоватъ сега за нашите грѣхове“. Ние видѣхме, че послѣдниятъ виражение той е употребилъ по-горе именно за бѫлгарете. Ясно е, че и въ двата случая той говори за враждата на славянските народи противъ готите и за оние нашествия на кутургурите, на антите и на славянете презъ границите на восточната римска империя, които сѫ известни намъ отъ византийските писатели. Най-послѣ, нѣкои и други второстепенни названия на хунните (собствено бѫлгарете), които привождатъ византийците, са срѣщать така сѫщо и у Иорнанда, напримѣръ: улцингури (улгинзури у Агатия) и витугорите (витигури у Менандра); но той ги не причислява съ хунните, както праватъ това византийците, а ги отнася къмъ оние нѣколко народа, които още сѫ са намирале подъ хунска зависимостъ въ времето на Денгизиха, синътъ на Атила (гл. LIII).

Но да са вѣрнемъ и да поговоримъ за сѫд-