

Споредъ него, братътъ на българския царь (Тертеровия братъ Елтимиръ) заграбилъ трона на Асѣнъ III. (*Lemperador de Lantaura, pare de la Maga duquesa: царь на България и баща на великата дукеса. Послѣдната е Асѣновата дъщеря Мария, женена за Roger de Flor, каталански авантюристъ — дукъ.*) Отъ тукъ се види, че Елтимиръ, току слѣдъ смѣртъта на брата си и при наличността на неговъ наследникъ—Святослава, взема южно-българскитѣ владѣния отъ Асѣнъ III, които, впрочемъ послѣдниятъ ще е владѣлъ само номинално или чрѣзъ намѣстникъ. Съ тоя актъ, Елтимиръ лишава отъ бѫда синоветѣ на Асѣнъ III,—двама братя, отъ които единъ сѫщо се наричалъ Асѣнъ и живѣялъ въ Ц-дъ. Византийскиятъ императоръ Андроникъ II (1282—1328) се заема за тия млади и вече изродени Асѣновци, защото сѫ му били племенници. (Асѣнъ III водѣлъ Андрониковата сестра Ирина). Той настоялъ прѣдъ „българския царь“, щото „царството“ да се остави именно на тия. Обаче „българскиятъ царь“ отговорилъ много грубо (е ell feu lin fort cruel resposta) и тъй, продължава Мунтанеръ, се почна война между България и Византия (още съ смѣртъта на Тертеръ I), въ която Византия винаги губѣше (perdia tots dies en la guerra) и за това тя повикала на помощъ Рожера (1305 г., каталанецъ)<sup>1)</sup>.

Святославъ, подкрѣпенъ отъ чично си Елтимира, се залавя за възвръщането на българскитѣ градове и крѣости въ

<sup>1)</sup> Поне така е у Мунтанера. Изразътъ „български царь“ може да се припише на Свѣтослава, но по смисъль, горниятъ пасажъ визира чично му Елтимиръ, братъ на Тертеръ I. Възможно е, Елтимиръ да е отстѣпилъ временно южно-българскитѣ владѣния на синоветѣ на Асѣнъ III, по силата на Андрониковитѣ заплашвания. Но и това е съмнително. Извѣстието за убиването на Рожера въ Одринъ било прѣдадено на „българския царь“, подъ който пѣкъ изразъ тукъ Мунтанеръ визира сина на Асѣнъ III и очевидно само като претендентска, възвоминателна, но не и фактическа титла. Види се, походътъ на Андрониковия синъ Михаилъ кждѣ 1307 г. срѣщу Елтимира да е въ свѣрзка съ окончателното закрѣпване на послѣдния отъ Балкана и съ изличаването името Асѣновци отъ списъка на българскитѣ властелини. Че дѣйствително въ Мунтанеровитѣ думи има голѣма доза отъ истина поне въ смисъль, че Тертеръ I е отстѣпилъ южно-българскитѣ владѣния на Асѣна III, се вижда и отъ Пахимера, споредъ когото Тертеръ I направилъ Асѣна „деспотъ на Романия“ (Южна България).