

вать на лъво и на дъсно, нѣщо което имъ било отржки<sup>1)</sup>. Най-подробни данни, обаче, по възражението на българитѣ и византийскитѣ походи срѣщу тѣхъ дава съврѣменникътъ Никита. Още отъ него се види, че подъ приетото у византийцитѣ и латинитѣ прѣзъ този периодъ име власи се разбира българи:... *tum barbaros Haemi Montis accusas sibi... qui olim Mysi nunc Blachi nominatur*<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Успенски, 133. Тѣ се разпрѣсвали, „като пчели отъ Балкана до Одринъ“, а прѣзъ врѣме сериознитѣ мѣрки отъ страна на византийцитѣ, дѣржали въ страхъ и трепетъ цѣлия юженъ склонъ на Балкана, особено отъ Пловдивъ до Агатополь, макаръ и императоръ да се намиралъ въ Ст. Загора. На 8-ий окт. 1187 г., въ една мѣстностъ до Ямболъ, той срѣщналъ комански войски, които се готвели да прѣкарать отъ Тракия (очевидно прѣзъ Балкана) 12,000 плѣнени гърци и множество добитъкъ. Слѣдъ една схватка, византийцитѣ се отдѣрпватъ въ Одринъ. До каква степень сѫ били укрѣпени проходитѣ между Сливенъ и морето, особно сливенския, отъ който команитѣ минаватъ съ българско позволение и се подвизаватъ между него и Ямболъ, се види отъ факта, че прѣзъ пролѣтъта (1187) Исакъ на пѣтъ отъ Ц-дъ за Тѣрново удара чакъ прѣзъ София и Ловечъ. За гробницата на визант. войска около Хайнкьойския прѣходъ, ср. Успенски, 157, прил. 35. Въ 1190 г. Исакъ прѣзъ Анхиялосе отправя съ много войска къмъ Балкана, дѣто узнава, че българскитѣ градове били укрѣпени съ нови кули и стѣни. Иречекъ, Ист. Бъл. 300.

<sup>2)</sup> Мнѣнието, че Асѣнъ и Петъръ сѫ били власи е въ свѣрзка съ туй име за визирания периодъ, което очевидно не е случайно и ще засѣга една отъ най-интереснитѣ страници на ромънската история. Движенietо на нѣкои влашки маси отъ югъ къмъ Дунава е придало името влахъ и Влахия на цѣла Сѣверна България, въпрѣки заселеността й съ българи. Византийцитѣ подъ влахъ не сѫ разбирали толкова етично име, отколкото понятието селенинъ, овчаръ. А такива бѣха власите на сѣверъ отъ Гърция, като все още аморфна маса, за които Бенжаминъ въ 1173 г. пише, че не били „нито християни, нито евреи“. Че Асѣновото движение не е непричастно въ разрѣдяването на днешна Ромжния отъ команитѣ и въ влашкото движение въ П-ва, се види отъ това, че имено отъ той периодъ се заражда политическата история на ромънитѣ. Прѣдположението, че Асѣновци сѫ отъ влашки произходъ, тѣй като Калянъ се хвалялъ прѣдъ папата, че билъ „римски потомъкъ“, очевидно за да изтрѣgne отъ него нужднитѣ титли и корона, освѣнъ че е наивно, но и тенденциозно. Ако има съмѣнение, че тѣ не сѫ българи, за най-вѣроятътъ може да се счита команския имъ произходъ, което инѣкъ е мѣжно да се допустне при факта, че тия Асѣновци