

добо́льш си́лны, ѿбáче катó ю́зслéдамы съвършенню ѹ
 вни́книмж въ св: Писа́ніе прилѣжніш, нахóждамы ги
 бе́зсíлны ѹ слáбы: защо ѻко преглéдамы добры тe дѣ-
 ла, трéбвало, за да съмилостиви человéкъ Бóга съ
 тѣхъ, да испóлни законъ Бóжій непорочнш, ѹ да не со-
 грѣшиш никоги. Но кой человéкъ, подáвенъ сый въ то-
 вѣ разбрашено єстество, какъто прéжде рéкохмы, мо-
 же да са похвáли съ такáва свѣтость: ѿз не кáзвамъ
 тѣка за человéкъ въ рѹющъ во Христѣ, но за человéкъ
 пребывающъ въ невѣрствїе. 'Ико ли преглéдамы ѹ по-
 ка́ніє то вýдимъ чи не є възможно да са намѣри въ
 разбрата́нъ человéкъ, ѹ невѣрнъ истинно пока́ніє :
 защо то грѣхобны тe дѣла са продолжавутъ до сми́рть,
 ѹ пока́ніє то стáва бе́зсíлно ѹ слáбо, ѹ предидѣше то
 пока́ніє тѣстаки са заглажда ѿ послѣдѹщи тe пре-
 стїпленїя тa, ѹ не кáзвамъ пакъ за благовѣстїтелно
 то пока́ніє, тó єсть за Христїанско то, защо то оно є съ
 всѣмъ дрѹги рóдъ: ѹ ще вýдимъ мálш послѣ кóлко є
 си́лно. И́глаг бы человéкъ да помысли, чи понéже Бóгъ
 юма неисчерпáемо милосéрдїе, и́ли тóй є паче само
 милосéрдїе, моглъ бы чрезъ своѧта сámш влáгость,
 бе́зъ да са варѣ на человéческы тe недостатки ѹ грѣхо-
 паденїј, да го прости ѹ сподоби ѿ своѧта блаженна сла-
 ва. Но таково разсужденіе є и́ско ѹ погрѣшено: по-
 нéже пра́ви милосéрдїе то Бóжіе, милосéрдїе слѣпо, ѹ не
 мысли защо пра́вда тa Бóжія є вѣчна ѹ непремѣн-
 на, такáва мысль принадѣлъ Бога да юма рабнш пра-
 веднаго ѹ нечестиваго, което това страшно є ѹ само